

ANALÝZA VYPOŘÁDÁNÍ ZÁSADNÍCH PŘIPOMÍNEK MČ PRAHA 6

ČÍSLO PŘIPOMÍNKY	ČÍSLO VYPOŘÁDÁNÍ	TEXT PŘIPOMÍNKY	TEXT VYPOŘÁDÁNÍ	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ	KOMENTÁŘ OÚR
ZÁSADNÍ PRIORITY STRATEGICKÉHO ROZVOJE A POŽADAVKY MČ PRAHA 6					
MČP6/PSR/01	2906129	<u>Otázka strategie dopravy</u> I s vědomím úlohy ZÚR při zadávání ÚPD musíme konstatovat, že dopravní koncepce HMP nepřináší v připomínkovaném dokumentu MPP komplexní dopravní řešení včetně regulace s ohledem na časový horizont dokumentace. Nejsou zahrnuty výhledové záměry, reagující na vývoj Prahy jako metropole, dopravní koncepce není rozvíjena, nenavrhuje strategii dopravy pro další desetiletí, nepředvídá budoucí rozvoj města a s tím související nárůst dopravní zátěže (viz zkliďňování center, zóny, absence obchvatu centra Dejvic- Bubenče, polovičaté řešení Břevnovské radiály, neřešení Horoměřické ulice na dopravní zátěž ze severních obytných satelitů Prahy, nové tangenciální dopravní vazby atd., které předmětem připomínek v dalších bodech priorit strategického rozvoje).	Zásadní připomínka nebude vyhověno. Metropolitní plán ve verzi ke společnému jednání obsahoval komplexní dopravní koncepci, která navazuje na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, uvedené příklady požadavků na řešení v rámci dopravní koncepce v návrhu metropolitního plánu jsou řešeny jednotlivě v rámci vypořádání konkrétních připomínek. Pozn.: V návaznosti na schválený Plán udržitelné mobility Prahy a okolí - který v mezichase definoval dopravní politiku hl. m. Prahy - a souběžně pořizované AZÚR č. 5 bude upraveno znění čl. 30 odst. 2, čl. 117 odst. 1 (uvedené články se týkají koncepce dopravní infrastruktury a společných ustanovení dopravní infrastruktury). Dojde též k úpravě a doplnění dalších souvisejících článků - čl. 119 odst. 2 a dále článků ve vazbě na hromadnou dopravu (tramvajová doprava, trolejbusová doprava - čl. 121 odst. 1 písm. n (původně písm. e), čl. 121 odst. 2, čl. 123 odst. 2, čl. 124 odst. 1 a 3). Plán udržitelné mobility Prahy a okolí byl schválen (dne 24. 5. 2019) až po společném jednání o návrhu Metropolitního plánu, s ohledem na souběh jejich tvorby ale přirozeně vycházel ze stejných koncepcí. Některé konkrétní novější záměry budou do návrhu Metropolitního plánu doplněny na základě samostatných připomínek. Stanovené metropolitní priority navazují na návrh Metropolitního plánu a přiměřeně odpovídají strategickým dokumentům města (např. Plánu mobility). Na základě připomínky nebude návrh Metropolitního plánu upraven.	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Vypořádání se odkazuje na nadřazené dokumenty - Plán udržitelné mobility a Aktualizaci ZÚR č. 5, které tuto problematiku údajně dostatečně řeší. Konkrétní požadavky MČ P6 (obchvat Bubenče - KEP, Břevnovská radiála, Horoměřická, tangenciální vazby TT, rezerva pro prodloužení metra na LVHP) jsou vypořádány jako samostatné připomínky. Jasně definovaná výhledové celoměstská dopravní koncepce však v MPP přesto chybí. Vypořádání připomínky nelze považovat za dostatečné.
MČP6/PSR/02	2906130	<u>Silniční okruh kolem Prahy</u> Předpokládáme, že navržené koridory umožní realizaci připravovaných křižovatek bez vynucených změn MPP. Nad rámec MPP požadujeme předřadit realizaci SOKP na stavbách 518 a 519 ve stopě J a vysokým přemostěním Vltavy jako první zásadní prioritu podmiňující realizaci priorit následných (MO, letiště ...). Zároveň požadujeme zahrnout možnost využití mostu pro vedení tras MHD přes Vltavu.	Zásadní připomínka nebude vyhověno. Návrh MPP eviduje klíčový význam stavby Pražského okruhu jako prioritu, nelze ale jeho vznikem podmiňovat ostatní významné, ale přímo nesouvisející stavby. Nebylo by to účelné, navíc v případě MO jde o investice města, rozvoj letiště a stavba SOKP jsou investicemi státu. Uvedené záměry jsou obsahem nadřazené dokumentace.	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Tvrzení že stavby nelze vzájemně podmiňovat je nedostatečně odůvodněné - podmíněnost dílčích staveb je v tomto případě zcela logická a pro fungování města opodstatněná. Není zřejmé, proč by podmíněnost a etapizace nemohla být vztažena na stavby různých investorů - MPP by měl být právě v takovýchto případech koordinačním dokumentem. S vypořádáním připomínky nelze souhlasit.
MČP6/PSR/03	2906131	<u>Břevnovská radiála</u> Respektujeme, že navržená stopa vychází z aktualizace ZÚR 2014, ne však v zcela dostatečné podobě. I za cenu další aktualizace ZÚR je nezbytné stabilizovat do MPP Břevnovskou radiálu v plném a funkčním rozsahu, tzn. s plně podzemní variantou v úseku Malovanka – Vypich (pod Patočkovou ulicí), s úpravou Vypichu, na kterou již navazuje návrh dalších staveb (parkovací dům, centrum sportu MV ČR Olymp ...) s úpravou rozsahu tunelů, v úseku Vypich – SOKP a s křižovatkou se Slánskou ulicí. Zároveň požadujeme tuto radiálu doplnit do výkresu Metropolitních strategií.	Zásadní připomínka bude vyhověno částečně. Břevnovská radiála je v souladu se ZÚR vymezena částečně ve stávajícím kondoru Patočkovy ulice, v souladu s Metropolitním plánem je možné tuto komunikaci upravovat, zakrývat nebo jinak měnit její dopravní režim. V souladu se ZÚR je od MÚK Vypich dále na západ vymezen návrhový koridor, v návrhu Metropolitního plánu bude upřesněn jeho tunelový úsek v místě křížení se Slánskou ulicí. Druhé části zásadní připomínky nebude vyhověno: Břevnovská radiála nebude doplněna do seznamu Metropolitních priorit, protože je jednoznačně určeno (v podmínkách ZÚR), že může být vybudována až po dostavbě Pražského okruhu, nelze ji tedy označit za prioritní. <u>SHRNUTÍ:</u> Upřesnit tunelový úsek Břevnovské radiály v místě křížení se Slánskou ulicí.	ČÁSTEČNĚ VYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Připomínka úzce souvisí s MČP6/PSR/01 - Břevnovská radiála by v MPP měla být součástí celoměstského dopravního systému V CELÉM PRŮBĚHU včetně úseku Vypich - Malovanka. Zdůvodnění, že "je zde vymezena ve stávajícím koridoru Patočkovy ul." je zcela nedostatečné, tento úsek tudíž není ani součástí VPS a metropolitních priorit a jeho realizace nemá v MPP žádnou oporu. S vypořádáním MČ P6 zásadně nesouhlasí a trvá na zapracování BR do závazné čísta MPP v celém rozsahu v souladu se ZÚR - alespoň jako územní rezerva.

MČP6/PSR/04	2906132	Řešení vztahu SOKP – MO přes centrum Dejvice – Bubeneč (VN) MČ P6 opakovaně požadovala tento dopravní vztah řešit, navrhovala odlehčit napětí dopravním propojením Papírenská – Za elektrárnou (naposledy při povolování NVL alespoň jako stavební trasu). Další stopu řešení hledala v propojení Svatovítská – Evropská (KES) a Evropská – Podbabská (KEP). Toto řešení bylo zahrnuto do předchozího konceptu ÚPD. S výjimkou části KES není tento problém v MPP řešen. Požadujeme tato propojení alespoň jako územní rezervu zahrnout do MPP (i s vědomím, že bezesporu projdou ještě úpravou).	Zásadní připomínka nebude vyhověno. Pro propojení Podbabská - Evropská (Thákurova) nelze nalézt trasu územní rezervy pro vedení komunikace v tunelu bez nepřipustného dopadu na zastavěné území v oblasti Podbavy. Zde dochází ke konfliktu stávajících dopravních staveb - železnice, komunikace, tramvajové tratě a plánovaných staveb - severní tramvajová tangenta, prodloužení n do Suchdola, ev. studijní záměr lanovky do Troje atd. Prostorové nároky tunelového řešení a negativní dopady na kvalitu životního prostředí na obou předpolích (křižovatka Evropská i Podbabská) tunelu spolu s problematickým řešením kapacitních křižovatek posouvají záměr do nereálné polohy. Vypořádání zásadní připomínky - propojení Papírenská - Za elektrárnou viz IO 2907096.	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Nesouhlas zpracovatele zdůvodněný tvrzením, že "nelze nalézt trasu územní rezervy pro vedení komunikace v tunelu bez nepřipustného dopadu na zastavěné území v oblasti Podbavy" je nepodložený a subjektivní. Není zřejmé co je myšleno formulací "nepřipustný dopad na území" - na základě čeho byl tento záměr takto zpracovatelem posouzen a odmítnut. Je to otázka konkrétního dopravně-urbanistického a technického řešení, které může mít celou řadu variant a mezi nimi je potřeba hledat optimální řešení. Přitom je třeba mít na zřeteli rovněž přínos pro intenzivně urbanizovanou část území MČ P6 (Svatovítská, Vítězné nám., Jugoslávských partyzánů, Podbaba). Bez toho se Praha 6 tranzitu přes neintenzivněji urbanizovanou obytnou část nikdy nezbaví. Požadovaná územní rezerva je asi optimální v tom, že nefixuje konkrétní řešení, ale koordinuje ostatní záměry v území tak, aby výhledové dopravní řešení nebylo znemožněno. S vypořádáním připomínky nelze souhlasit.
MČP6/PSR/05	2906134	<u>Tangenciální dopravní propojení Evropské – Na Petřinách</u> Vlivem terénního reliéfu této části Prahy je zde absence tangenciálních dopravních propojení. Za možný koridor bylo vytipováno propojení v úseku Veleslavín – Petřiny (Stamicova). Navržené řešení však je v hraničních podélných sklonech na hranici reálnosti, problematické je i přetížení křižovatky ve Veleslavíně a nutnost zapojení prostoru vymístěné železniční trati (do podzemí ve variantě V3). Požadujeme minimálně zahrnout do MPP územní rezervy na komplexní řešení tohoto problému zahrnující reálné řešení propojení a další světelné křižovatky na Evropské. Toto požadujeme řešit v širších souvislostech MO –Horoměřická. Realizaci je nutno připravit nezávisle na řešení železnice.	Zásadní připomínka bude vyhověno jinak. V MPP je dané propojení řešeno návrhem koridoru stavby 610/-/113 z křižovatky Na Petřinách, Stamicova-Evropská, Veleslavín. Podrobné parametrické řešení je obsahem podrobnější projektové dokumentace. Je nutná koordinace se stavbou železničního tratě Praha - Kladno s odbočkou na LVHP. Pro větší flexibilitu a přípustnost více řešení stavby bude koridor pro tuto komunikaci rozšířen, viz zakres G_tema 2_dopravni infr._MC. <u>SHRNUTÍ:</u> Rozšířit koridor pro komunikaci 610/-/113 dle zakresu G_tema 2_dopravni infr._MC.	VYHOVĚNO JINAK NELZE AKCEPTOVAT	Připomínka je vypořádána částečně, koridor pro propojení 610/-/113 je v MPP rozšířen východním směrem. To ovšem neřeší všechny souvislosti, vyplývající z připomínky (křižovatka Veleslavín, zapojení trasy po opuštění žel. trati apod.), které by bylo vhodné podmínit zpracováním podrobnější dokumentace. S vypořádáním nelze bez toho souhlasit.
MČP6/PSR/06	2906135	<u>Založení zařízení P+R na území P6 - Horoměřická (doplnit)</u> Z hlediska MČ P6 považujeme za zásadní a klíčový terminál na Dlouhé míle s kapacitou P+R 2-5 tisíc míst. Dále P+R na Suchdole (na konečné navrhované TT). Požadujeme doplnit zařízení P+R na Horoměřické ulici, řešící vztah se satelity severně od hranic Prahy 6 v širších vztazích ve vazbě na návaznost MÚK na SOKP (vazba na stanici metra Bořislavka). Dále respektujeme návrh P+R v lokalitě 163 Papírenská s ohledem na vazbu na železniční zastávku, jen do doby prodloužení TT do Suchdola. Kapacitu 150 aut považujeme za optimální, avšak doporučujeme hledat vhodnější místo pro toto zařízení v rámci lokality (nesouhlasíme s umístěním v Papírenské, za vhodnější považujeme např. lokalitu za smýčkou tramvaje). Toto zařízení nemá sloužit pro návštěvníky ZOO. Zásadně nesouhlasíme s umístěním zařízení P+R ve Veleslavíně, v tomto místě požadujeme parkovací dům pro potřeby tohoto subcentra, nikoli zařízení na principu P+R. Požadujeme doplnit zařízení P+R do Horoměřické ulice.	Zásadní připomínka bude částečně vyhověno. Na základě projednaného projektu bude do návrhu MPP doplněno P+R Horoměřická (ve svahu podél Horoměřické) s minimální přípustnou kapacitou 350 míst, viz zakres G_tema 2_dopravni infr._MC. P+R Veleslavín bude z návrhu MPP vypuštěno, bude se jednat pouze o hromadné garáže pro obyvatele, které jsou pod podrobnost MPP. Vymezení P+R Sedlec bude z návrhu Metropolitního plánu též odstraněno, především z důvodu obtížné realizovatelnosti. Terminál Dlouhá míle a P+R Suchdol jsou v MPP navrženy. P+R Podbaba - viz vypořádání zásadní připomínky IO 2907154. <u>SHRNUTÍ:</u> • Doplnit P+R Horoměřická s minimální přípustnou kapacitou 350 stání dle zakresu G_tema 2_dopravni infr._MC. • Zrušit vymezení P+R Veleslavín. • Zrušit vymezení P+R Sedlec.	ČÁSTEČNĚ VYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT S PODMÍNKOU	Připomínka bylo vyhověno částečně v oblasti lokalizace P+R. Otázka kapacitních parkovišť mimo systém P+R zůstává v MPP neřešena. Totéž se týká připomínek MČP6/PSR/07, 08. S vypořádáním nelze beze zbytku souhlasit.

MČP6/PSR/07	2906135	<p><u>Založení zařízení P+R na území P6 - Veleslavín (vyjmout)</u></p> <p>Z hlediska MČ P6 považujeme za zásadní a klíčový terminál na Dlouhé míli s kapacitou P+R 2-5 tisíc míst. Dále P+R na Suchdole (na konečné navrhované TT). Požadujeme doplnit zařízení P+R na Horoměřické ulici, řešící vztah se satelity severně od hranic Prahy 6 v širších vztazích ve vazbě na návaznost MÚK na SOKP (vazba na stanici metra Bořislavka). Dále respektujeme návrh P+R v lokalitě 163 Papírenská s ohledem na vazbu na železniční zastávku, jen do doby prodloužení TT do Suchdola. Kapacitu 150 aut považujeme za optimální, avšak doporučujeme hledat vhodnější místo pro toto zařízení v rámci lokality (nesouhlasíme s umístěním v Papírenské, za vhodnější považujeme např. lokalitu za smyčkou tramvaje). Toto zařízení nemá sloužit pro návštěvníky ZOO. Zásadně nesouhlasíme s umístěním zařízení P+R ve Veleslavíně, v tomto místě požadujeme parkovací dům pro potřeby tohoto subcentra, nikoli zařízení na principu P+R. Požadujeme vyjmout P+R ve Veleslavíně.</p>	<p>Zásadní připomínka bude částečně vyhověno.</p> <p>Na základě projednaného projektu bude do návrhu MPP doplněno P+R Horoměřická (ve svahu podél Horoměřické) s minimální přípustnou kapacitou 350 míst, viz zakres G_tema 2_dopravní infr._MC. P+R Veleslavín bude z návrhu MPP vypuštěno, bude se jednat pouze o hromadné garáže pro obyvatele, které jsou pod podrobnost MPP. Vymezení P+R Sedlec bude z návrhu Metropolitního plánu též odstraněno, především z důvodu obtížné realizovatelnosti. Terminál Dlouhá míle a P+R Suchdol jsou v MPP navrženy. P+R Podbaba - viz vypořádání zásadní připomínky IO 2907154.</p> <p><u>SHRNUTÍ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Doplnit P+R Horoměřická s minimální přípustnou kapacitou 350 stání dle zakresu G_tema 2_dopravní infr._MC. • Zrušit vymezení P+R Veleslavín. • Zrušit vymezení P+R Sedlec. 	<p>ČÁSTEČNĚ VYHOVĚNO</p> <p>LZE AKCEPTOVAT S PODMÍNKOU</p>	<p>Připomínka bylo vyhověno částečně v oblasti lokalizace P+R. Otázka kapacitních parkovišť mimo systém P+R zůstává v MPP neřešena. Totéž se týká připomínek MČP6/PSR/06, 08. S vypořádáním nelze beze zbytku souhlasit.</p>
MČP6/PSR/08	2906135	<p><u>Založení zařízení P+R na území P6 - Sedlec (vyjmout)</u></p> <p>Z hlediska MČ P6 považujeme za zásadní a klíčový terminál na Dlouhé míli s kapacitou P+R 2-5 tisíc míst. Dále P+R na Suchdole (na konečné navrhované TT). Požadujeme doplnit zařízení P+R na Horoměřické ulici, řešící vztah se satelity severně od hranic Prahy 6 v širších vztazích ve vazbě na návaznost MÚK na SOKP (vazba na stanici metra Bořislavka). Dále respektujeme návrh P+R v lokalitě 163 Papírenská s ohledem na vazbu na železniční zastávku, jen do doby prodloužení TT do Suchdola. Kapacitu 150 aut považujeme za optimální, avšak doporučujeme hledat vhodnější místo pro toto zařízení v rámci lokality (nesouhlasíme s umístěním v Papírenské, za vhodnější považujeme např. lokalitu za smyčkou tramvaje). Toto zařízení nemá sloužit pro návštěvníky ZOO. Zásadně nesouhlasíme s umístěním zařízení P+R ve Veleslavíně, v tomto místě požadujeme parkovací dům pro potřeby tohoto subcentra, nikoli zařízení na principu P+R. Požadujeme vyjmout P+R v lokalitě 240 Sedlec. Toto umístění pouze posouvá problém z Roztok do území Sedlce. Musí být řešeno v Roztokách.</p>	<p>Zásadní připomínka bude částečně vyhověno.</p> <p>Na základě projednaného projektu bude do návrhu MPP doplněno P+R Horoměřická (ve svahu podél Horoměřické) s minimální přípustnou kapacitou 350 míst, viz zakres G_tema 2_dopravní infr._MC. P+R Veleslavín bude z návrhu MPP vypuštěno, bude se jednat pouze o hromadné garáže pro obyvatele, které jsou pod podrobnost MPP. Vymezení P+R Sedlec bude z návrhu Metropolitního plánu též odstraněno, především z důvodu obtížné realizovatelnosti. Terminál Dlouhá míle a P+R Suchdol jsou v MPP navrženy. P+R Podbaba - viz vypořádání zásadní připomínky IO 2907154.</p> <p><u>SHRNUTÍ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Doplnit P+R Horoměřická s minimální přípustnou kapacitou 350 stání dle zakresu G_tema 2_dopravní infr._MC. • Zrušit vymezení P+R Veleslavín. • Zrušit vymezení P+R Sedlec. 	<p>ČÁSTEČNĚ VYHOVĚNO</p> <p>LZE AKCEPTOVAT S PODMÍNKOU</p>	<p>Připomínka bylo vyhověno částečně v oblasti lokalizace P+R. Otázka kapacitních parkovišť mimo systém P+R zůstává v MPP neřešena. Totéž se týká připomínek MČP6/PSR/06, 07. S vypořádáním nelze beze zbytku souhlasit.</p>
MČP6/PSR/09	2906136	<p><u>Parkovací domy</u></p> <p>Ostatní kapacitní zařízení pro dopravu v klidu režimu parkovacího domu pro potřeby parkování v místě požadujeme zařadit do veřejné vybavenosti. Jde o parkovací domy (dnes již v různém stupni přípravy – studie) – centrum Veleslavína, Dědina při Vlastině ulici, Podbaba (pod býv. nám. Družby), Vypich (SV kvadrantu křižovatky).</p>	<p>Zásadní připomínka nebude vyhověno. Návrh garáží (parkovacích domů) je pod podrobností MPP, jsou součástí podrobnější územní nebo urbanistické studie, případně zcela samostatně umísťovány do území. Uvedené stavby jsou dle regulativů MPP přípustné.</p>	<p>NEVYHOVĚNO</p> <p>NELZE AKCEPTOVAT</p>	<p>Kapacitní parkovací domy se (zvláště ve stabilizovaném území) velice obtížně umísťují. Není zdůvodněno, proč je pod rozlišovací podrobností MPP vyznačit potenciální místa pro jejich umístění tak, aby toto nebylo znemožněno jiným záměrem v území - viz např. prostor před Internacionálem nebo Vypich). S vypořádáním nelze souhlasit, MPP by měl tato místa definovat (podobně jako např. místa a plochy pro vybavenost).</p>

MČP6/PSR/10	<p>2906138</p> <p>2906139</p> <p>2906140</p>	<p>Severní diametr</p> <p>Postrádáme smysl navrženého „severního diametru“ na území MČ P6, který je trochu násilně převeden z ul. M. Horákové, Dejvickou ulicí a Svatovítskou ulicí do ulice Evropské. Nesouhlasíme zejména se zástavbou severní hrany ulice Evropské v úseku Liboc – SOKP, která zcela postrádá smysl a realitu (navíc je navržena na trase vysokotlakého plynovodu, uvažovaná přeložka hlouběji do přírodního parku je na hranici společenské reality). Zásadně nesouhlasíme se systémem metropolitních ulic na MČ P6. Požadujeme severní diametr z Metropolitních priorit vyjmout.</p> <p>Nesouhlasíme zejména se zástavbou severní hrany ulice Evropské v úseku Liboc – SOKP, která zcela postrádá smysl a realitu (navíc je navržena na trase vysokotlakého plynovodu, uvažovaná přeložka hlouběji do přírodního parku je na hranici společenské reality).</p> <p>Zásadně nesouhlasíme se systémem metropolitních ulic na MČ P6.</p>	<p>Zásadní připomínka bude částečně vyhověno. V části týkající se nesouhlasu MČ se zástavbou severní hrany ulice Evropské v úseku Liboc - SOKP bude vyhověno, transformační plochy 411112412281 a 4111517122465 budou zrušeny a území bude vymezeno jako součást otevřené krajiny. Původně navržená přeložka vysokotlakého plynovodu bude zrušena. (opakující se požadavek MČ Praha 6, viz podrobněji vypořádání IO 2912900). V části týkající se nesouhlasu se systémem metropolitních ulic na MČ Praha 6 a požadavku na vyjmutí Severního diametru z metropolitních priorit nebude vyhověno - opakující se požadavky MČ Praha 6, viz podrobněji vypořádání ID 2906140, 2895509 a 2905979.</p> <p>Zásadní připomínka bude vyhověno. Transformační plochy 411112412281 a 4111517122465 budou zrušeny a území bude vymezeno jako součást otevřené krajiny. Původně navržená přeložka vysokotlakého plynovodu bude zrušena. (opakující se požadavek MČ Praha 6, viz podrobněji vypořádání IO 2912900).</p> <p>Zásadní připomínka nebude vyhověno. Hierarchie uličních prostranství v celém pojetí je nástrojem urbanistické koncepce, resp. koncepce veřejných prostranství. Hierarchie společně se základními tezemi podle článku 10 není návrhem dopravní koncepce, ale stanovuje kompozici a organizaci a je základem obrazu města podle článku 79. Současně je s ohledem na hierarchii stanovena možnost využití samostatných pravidel pro dominant podle článku 103. Na základě připomínky nebude návrh Metropolitního plánu upraven.</p>	<p>ČÁSTEČNĚ VYHOVĚNO</p> <p>NELZE AKCEPTOVAT</p>	<p>Zástavba severně od Evropské byla v původním návrhu MPP s ohledem na urbanistické souvislosti zcela chybná koncepce - její vypuštění je proto logické. Metropolitní bulvár v oblasti mezi Vítězným náměstím a Hradčanskou je umělou konstrukcí a trasa Svatovítská - Milady Horákové a zejména trasa Dejvické ulice je jeho neorganickou částí. Jednotlivé části této trasy mají odlišný a svébytný charakter a nelze je takto uměle spojovat do jednoho celku. Ale pokud tato trasa nebude vyznačena jako celoměstsky nadřazený "Severní diametr" a zůstane jen v kategorii metropolitně významných komunikací, tak asi OK. MČ tedy zásadně trvá na podmínce nezastavovat území severně od Evropské. V systému metropolitních tříd požaduje vypuštění termínu "Severní diametr" a ponechání pouze jednotlivých samostatných a definici městských metropolitních tříd odpovídajících částí veřejných prostorů v této stopě.</p>
MČP6/PSR/11	2906141	<p><u>Trať železničního spojení Praha – Kladno s odbočkou na Letiště Václava Havla</u></p> <p>S ohledem na projednávanou aktualizaci č. 4 ZÚR HMP (Koridor železnice v úseku Dejvice - Veleslavín) požadujeme do MPP doplnit tuto trasu modernizované železnice v úseku Veleslavín - Dejvice v tunelové variantě V3 (pod Střešovicemi).</p> <p>Žádáme zachovat v území stopu po uvolněné železnici jako „zelenou magistrálu“, tj. pro cyklo a pěší provoz. Tento koridor je významným urbanistickým prvkem a neměl by z mapy Prahy 6 zmizet či být přerušen.</p>	<p>Vypořádání zásadní připomínky viz ID=2906649 a 2913483.</p> <p>2906649 - Připomínka bude vyhověno. Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Lávka přes železnici 640/-/105 bude z návrhu vypuštěna.</p> <p><u>SHRNUTÍ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Aktualizovat návrh žel. trati Praha - Kladno 630/-/8 dle platných ZÚR. • Vypustit lávku přes železnici 640/-/105. <p>2913483 - Připomínka bude vyhověno částečně. Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována s povrchovým vedením, je součástí lineární lokality 708/Buštěhradská dráha, kde je s izolační funkcí doprovodné zeleně počítáno; pokud je vedena podpovrchově, je pro využití ploch na povrchu důležité jejich navržené využití. V místech tunelového vedení tratě dojde k doplnění vymezení nestavebních bloků - ploch parků s možností rekreačního využití a pěších propojení.</p> <p><u>SHRNUTÍ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Vymezit plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 1 O_parky_MC. • Vymezit pěší propojení dvou bodů dle zákresu G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC. 	<p>ČÁSTEČNĚ VYHOVĚNO</p> <p>LZE AKCEPTOVAT</p>	<p>Požadavkům připomínky MČ P6 je sice de facto vyhověno, železnice je ve variantě V3 a koridor trati pro Zelenou magistrálu je zachován. S připomínkou ale souvisí požadavek na zachování územní rezervy pro prodloužení metra A, neboť řešení modernizace železnice s dlouhým tunelem pod Střešovicemi nemusí být realizovatelné. S touto podmínkou lze s vypořádáním v zásadě souhlasit.</p>

MČP6/PSR/12	2906146	<u>Rozvoj areálu Letiště Václava Havla Praha – kapacitní limity</u> MČ P6 podporuje rozvoj Letiště VH vč. stavby tzv. paralelní přistávací a odletové dráhy (RWY 06R/24L), ke stávající hlavní dráze RWY06/24. Požadujeme však, aby byl stanoven strop nárůstu přepravní kapacity (cestující či náklad), jehož překročení bude podmíněno vyřešením a realizací kapacitního kolejového dopravního prostředku (vlak či metro) do areálu letiště. Požadujeme, aby územní plán vymezil hranice území, která budou po realizaci paralelní dráhy zasaženy zvýšenou hladinou hluku v souladu s platnou EIA, podle které je nyní záměr připravován.	Zásadní připomínce nebude vyhověno. Stanovení limitů nárůstu přepravní kapacity Letiště VH včetně podmíněnost překročení tohoto limitu realizací kapacitního kolejového napojení a vymezení hranice území se zvýšenou hladinou hluku není předmětem řešení návrhu Metropolitního plánu. MPP navazuje na nadřazenou dokumentaci (PÚR a ZÚR), řešení návrhu MPP reaguje na limitující jevy, které se v území vyskytují, resp. vyplývají i z jeho navrhovaného rozvoje, formou stanovených regulativů. Limity v území jsou vyhlášovány samostatně a nikoliv územně plánovací dokumentací.	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Podmínění nárůstu kapacity LVHP zprovozněním dostatečně kapacitního spojení MHD s centrem je zcela logické a MPP by měl pro tuto podmínku nalézt a stanovit účinný nástroj. S vypořádáním nelze souhlasit.
MČP6/PSR/13	2906157	<u>Rozvoj areálu Letiště Václava Havla Praha – provozní limity</u> V závazné části MPP nejsou znázorněny limity – ochranná pásma vzletových a přistávacích drah s výškovým omezením (zákon 49/1997 Sb.) a hluková ochranná pásma. Zároveň nejsou vymezena ani ochranná pásma radarů.	Zásadní připomínce nebude vyhověno. Zobrazitelné limity využití území jsou obsaženy v Koordinačním výkresu Odůvodnění - O 01. Limitující jevy vyplývají z platných právních předpisů a správních rozhodnutí nejsou součástí závazné části územního plánu, neboť nemohou být vydávány opakovaně opatřením obecné povahy. Limity využití území je projektant návrhu ÚP povinen respektovat v navrženém urbanistickém řešení, tedy navrhované regulativy funkčního a prostorového využití území by měly omezení, vyplývající ze stanovených limitů obsahovat.	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Limity rozvoje jsou znázorněny v koordinačním výkrese, jejich vyznačení je však obtížně uchopitelné a pro podmínky využití území téměř nic neříkající - mělo by být jasně specifikováno jaké podmínky zde z tohoto titulu platí. S vypořádáním nelze souhlasit.
MČP6/PSR/14	2906158	<u>Prodloužení trasy metra „A“ do prostoru Letiště VH</u> Požadujeme v MPP zachovat územní rezervu pro prodloužení metra trasy „A“ do prostoru Letiště VH, terminál sever.	Zásadní připomínce nebude vyhověno. Územní rezerva pro prodloužení trasy metra A na LVHP není v návrhu MPP vymezena. Pro napojení letiště se zpracovává dokumentace na novou železniční trať Praha - Kladno podle tunelové varianty V3 (Metroprojekt Praha) s odbočkou na LVHP. Zvolené řešení je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy.	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Nezařazení územní rezervy pro prodloužení metra na LVHP není ve vypořádání dostatečně zdůvodněno. Ve všech dosavadních rozvojových dokumentech sítě metra byla tato varianta vždy zakotvena. Tunelový úsek mezi stanicí Motol a novou st. Ruzyně je výrazně kratší, než v současné době sledovaný (obdobně technicky a investičně náročný) tunelový úsek modernizované železnice pod Střešovicemi. Tato alternativa napojení LVHP na centrum by měla být (i z těchto důvodů) v MPP ponechána, byť alespoň jako dlouhodobá územní rezerva (zvláště když zde může být takto zakotvena část okružní trasy D metra). S vypořádáním připomínky MČ P6 nesouhlasí.
MČP6/PSR/15	2906178	<u>Rozvoj sítě TT na MČ P6 – TT Liboc (Vlastina) – Dědina – LVH Terminál Jih</u> Souhlasíme s prodloužením TT Vlastinou ulicí na Dědinu a především dalším pokračováním do předprostoru Letiště VH terminál Jih, požadujeme vytvořit v prostoru Dlouhé míle dostatečnou územní rezervu i na varianty vedení zpracovávané Letištěm VH.	Zásadní připomínku bereme na vědomí. Požadavku městské části je v návrhu MPP již vyhověno. Koridor prodloužení n Vlastinou ulicí na Dědinu s pokračováním do předprostoru Letiště VH terminál Jih a s dostatečnou územní rezervou i na další varianty vedení je v návrhu MPP vymezen.	VYHOVĚNO DŘÍVE LZE AKCEPTOVAT	Připomínce bylo vyhověno.
MČP6/PSR/16	2906182	<u>Rozvoj sítě TT na MČ P6 – TT Podbaba – Suchdol s nízkým přemostěním Vltavy s možností napojení Severního města</u> Prodloužení TT z Podbavy do Suchdola s novým P+R a dále přemostění Vltavy do Troje s možností prodloužení TT a napojení Severního města (P8), považujeme za důležitý rozvojový záměr Prahou 6 podporovaný. V MPP je trasa na P8 vyznačena pouze jako územní rezerva ve dvou variantách – jednak přes Troju se severním vstupem do ZOO, jednak z Podhoří rovnou směr Bohnice v tunelové trase. Obdobně je most přes Vltavu znázorněn ve dvou stopách (neměla by být v územním plánu i variantní stopa TT?). Vzhledem k tomu, že v r. 2017 byla trasa Podbaba – Bohnice prověřena technickou studií, jejímž výsledkem bylo nedoporučení trasy přes areál ZOO, rovněž poloha mostu byla sledována jen v jižní poloze přes severní cíp Císařského ostrova, žádáme zahrnout do MPP řešení v takové podobě, která bude zajišťovat brzkou realizaci těchto tratí.	Zásadní připomínku bereme na vědomí. Požadavek městské části je v souladu s návrhem MPP a s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ZUR hl. m. Prahy. MPP vymezuje územní rezervu pro TT 622/-/8 Podbaba - Troja - Poliklinika Mazurská s mostem přes Císařský ostrov a pokračování trati tunelovým úsekem do Bohnic a vazbou na TT do Kobylis.	VYHOVĚNO DŘÍVE LZE AKCEPTOVAT S PODMÍNKOU	Připomínce bylo v zásadě vyhověno. V detailu ale může řešení souviset s požadavkem obchvatu Bubenče (KEP), kde řešení TT limituje dopravní napojení na Podbabskou. v MPP by toto mělo být zohledněno. S vypořádáním lze tedy s touto podmínkou souhlasit.

MČP6/PSR/17	2906188	<u>Rozvoj sítě TT na MČ P6 – TT Petřiny - Vypich</u> Požadujeme zahrnout do MPP propojení TT úsek Petřiny – Vypich s možností lepší obsluhy Břevnova i s možností navázání na navrhovaný úsek TT Vypich – Motol.	Zásadní připomínce nebude vyhověno. V dané trase je v provozu metro A Petřiny- Motol, křižovatka Vypich je komplikovaná a dodnes neukotvená.	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Argumentace proti připomínce je nevěcná. Na Vypichu je to otázka dopravně-urbanistického a technického řešení a nelze vetovat s odůvodněním, že křižovatka je "komplikovaná a dodnes neukotvená" - tak jí je třeba dořešit a ukotvit... Povrchová doprava vedená paralelně s metrem není v Praze nic neobvyklého a má to pro území i pro systém TT svoje nesporné výhody. S vypořádáním nelze souhlasit.
MČP6/PSR/18	2906195	<u>Rozvoj sítě TT na MČ P6 - TT Bílá Hora – Řepy</u> Jako územní rezervu požadujeme ponechat i možnost realizace TT Bílá Hora – Řepy (vedenou Karlovarskou ulicí).	Zásadní připomínku bereme na vědomí. Požadavku městské části je v návrhu MPP již vyhověno. Tramvajová trať Bílá Hora - Řepy, vedená Karlovarskou ulicí, je v návrhu MPP jako územní rezerva zakreslena. Vymezení tramvajové smyčky bude v návrhu MPP upraveno podle aktuálních dokumentací.	VYHOVĚNO DŘÍVE LZE AKCEPTOVAT	Připomínce v zásadě vyhověno.
MČP6/PSR/19	2906199	<u>Vodní tramvaj</u> Požadujeme zahrnout do MPP síť linek vodní tramvaje, v případě MČ P6 jde o linku v plavebním kanále Podbaba s možností zastávek na obou březích Vltavy včetně Císařského ostrova (alternativa přívozů).	Zásadní připomínce nebude vyhověno. Zřízení linky vodní tramvaje není stavbou DI, vymezení sítě linek vodní tramvaje je mimo podrobnost územního plánu. Pro její zřízení je nutné vypracování podrobné projektové dokumentace zahrnující technické údaje, investiční a provozní náklady, nároky na dopravní zařízení a pod. Její zřízení je ale v souladu s Metropolitním plánem. V textové části se u článku 121 Systém veřejné dopravy, v poznámce pod čarou stanovuje, že přívozy jsou součástí integrované dopravy, takže je možné tuto složku považovat za součást koncepce, byť mimo podrobnost.	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	S vypořádáním nelze beze zbytku souhlasit. V MPP by měly být stanoveny alespoň rámcové zásady pokrytí území VT, přesah do příměstského regionu, případně hlavní přestupní uzly na ostatní systémy MHD.
MČP6/PSR/20	2906202	<u>Otázka likvidace kalů v komplexu ÚČOV + NVL</u> V MPP není řešena likvidace kalů z provozu ÚČOV + NVL, nejsou zahrnuty trasy výtlačného potrubí do kaliště Drasty ani převozní trasy silniční či vodní dopravy kalů. Zároveň není zahrnuta ani spalovna kalů na ostrově či možné vazby na Spalovnu Malešice. Požadujeme doplnit.	Zásadní připomínku bereme na vědomí. Požadavek je bezpředmětný. Výtlačné potrubí na Drasty je v návrhu Metropolitního plánu vymezeno v souladu s nadřazenou dokumentací jako územní rezerva pro kanalizační sběrač. Vymezovat trasy pro převoz kalů po městě nepřísluší územnímu plánu, stejně jako sránovat dočasná řešení, která jsou předmětem jiných strategických dokumentů města.	VYHOVĚNO DŘÍVE LZE AKCEPTOVAT	Připomínce bylo vyhověno.

MČP6/PSR/21	2906204	<p><u>Otázka transformačních a rozvojových lokalit a ploch v MPP</u></p> <p>Požadujeme, aby pro každou transformační a rozvojovou lokalitu a plochu byla zpracována územní studie. Jedním z jejích hlavních cílů by byla přesnější lokalizace veškeré veřejné vybavenosti, zejména občanské. Zvolený systém stabilizace OV, procentně je nefunkční a tudíž pro MČ P6 nepoužitelný.</p>	<p>Zásadní připomínka nebude vyhověno. Požadavek městské části se nevztahuje k Metropolitnímu plánu a k tomuto projednání, územní studii je nutné pořídit samostatně. Metropolitní plán nebude vymezovat jako podmínku pro rozhodování v území zpracování územní studie, více viz odůvodnění připomínky Svazu MČ - ID=2906561. Vymezení ploch a koridorů podmíněných regulačním plánem, územní studií nebo dohodou o parcelaci: Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP), zpracováním územní studie (ÚS) nebo dohodou o parcelaci. Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán nevyklučuje pořízení RP, ÚS nebo uzavření dohody o parcelaci. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodlevám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. Doposud vyhlášené a vymezované stavební uzávěry na území hl. m. Prahy byly původně zamýšleny pouze na několik let, platnost některých (a nejedná se o výjimky!) však přesáhla i desítku let. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti RP, ÚS přineslo právně závazné lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne (zavedený výklad nepřipouští lhůty delší než 3-5 let). V případě podmíněné dohody o parcelaci je velmi obtížné konkrétně vymezit takto podmíněnou plochu nebo koridor (územní plán se sice zpracovává nad katastrální mapou, avšak ve zcela jiném měřítku). Nevymezování ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním</p>	<p>NEVYHOVĚNO</p> <p>NELZE AKCEPTOVAT</p>	<p>Ve vypořádání není dostatečně zdůvodněno na jakém podkladě a proč konkrétně "zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné" Vypořádání připomínek Svazu MČ, na které se text IPR odvolává, není k dispozici. V jiných v současnosti zpracovávaných územních plánech (např. ÚP Brno) je využití konkrétního území nebo lokality běžně podmiňováno zpracováním územní studie - dokonce jsou zde stanoveny její základní cíle a zásady. Je věcí MPP, aby pro tento postup našel legislativně korektní a účinný nástroj. Na podmínky urbanistického rozvoje v MPP pouze vágně definovaných transformačních a rozvojových plochách nelze rezignovat. Jedinou podmínkou v MPP pro využití těchto ploch, blíží se svým dopadem podmínce podrobnější dokumentace, je v č. 77 odst. 4: "Pokud je souvislá plocha stavebního záměru v transformační nebo rozvojové ploše nových struktur menší, než je celá vymezená plocha, je možné záměr umístit za podmínky, že veřejná prostranství a veřejná vybavenost stanovená parametrickou regulací jsou zcela umístěny v ploše záměru." Není tím ale dostatečně ošetřeno, že pro celou rozvojovou nebo transformační plochu budou tímto stanoveny veškeré potřebné urbanistické, dopravní a technické podmínky podobně, jak by tomu bylo zpracováním podrobnější dokumentace - RP, ÚS nebo dohody o parcelaci (využití části území RP nebo TP může vyvolat požadavky na území i mimo plochu této lokality - např. dopravní napojení, napojení na TI apod.). Jednoznačně a komplexně může podmínky pro využití RP nebo TR zajistit pouze zpracovaná a projednaná podrobnější ÚPD nebo ÚPP. S vypořádáním připomínky MČ P6 zásadně nesouhlasí.</p>
-------------	---------	--	---	--	---

			<p>regulačního plánu nebo pořízením územní studie, nevylučuje jejich pořízení, pokud se to při podrobnějším prověřování území nebo posuzování konkrétních záměrů ukáže vhodné. K veřejné vybavenosti - více viz vypořádání připomínky Svazu MČ ID=2906574. Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude v návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Občanská vybavenost bude ve větší míře vymezena plošně. Regulace občanské vybavenosti je v návrhu Metropolitního plánu nastavena různými způsoby a je přizpůsobena typu rozvojových a transformačních ploch. Občanská vybavenost je v návrhu Metropolitního plánu vymezena grafickými regulativy: vymezením lokalit (rozsáhlé areály), ploch (konkrétní záměry) nebo bodů a parametricky (neurčitě záměry v transformačních a rozvojových plochách). Parametrická regulace je návrhem Metropolitního plánu stanovena pouze pro vybrané transformační (T) a rozvojové (R) plochy dle čl. 76 a 77 textové části výroku, z toho parametricky je stanoven podíl občanské vybavenosti pouze v T a R plochách nových struktur dle čl. 77 textové části výroku. Parametrická regulace je stanovena v těchto plochách z důvodu nepředjímat a nefixovat jedno z více možných řešení. Parametrická regulace je obdobou regulace pomocí koeficientů míry využití území, které používá platný ÚP SÚ hl. m. Prahy. Bodem je vymežována občanská vybavenost v Ta R plochách, a to v případech, kdy není možné její umístění přesně určit, ale lze jej přibližně lokalizovat. Takto vymezené body mají definované okolí, v rámci kterého je nutno občanskou vybavenost v rámci T nebo R plochy umístit. Tento způsob regulace byl zvolen zejména v případech, kde T či R plocha navazuje na stávající strukturu a stávající (výjimečně navržená) veřejná prostranství. Stávající praxe odsouvá pozemky pro veřejnou vybavenost na okraje rozvojových ploch. Regulace bodem zajišťuje rezervaci lukrativnějších pozemků pro veřejnou vybavenost, čímž docílí</p> <p>vytváření místních center a komunit. Tento postup byl zvolen pro zajištění budoucího optimálního umístění veřejné vybavenosti v území. Na základě konkrétních připomínek bude vymezení občanské vybavenosti revidováno a doplněno, vymezení stávajících prvků veřejné vybavenosti bude doplněno do výkresu Z02.</p>		
MČP6/PSR/22	2906208	<p><u>Otázka zajištění historických pásů zeleně</u> Pro MČ P6 jsou typické zelené pásy v radiálním či tangenciálním směru, jejich přítomnost je důvodem jednoho z přívlasků MČ P6 – zelená. Nesouhlasíme s překlápěním nestavebních ploch zeleně do běžných stavebních bloků, tedy zastavitelných bez jakékoli regulace omezující jejich využití, což je pro MČ P6 nepřijatelné. Pozn.: Konkrétní případy jsou předmětem připomínek metodických a vlastních vyjádření k jednotlivým lokalitám.</p>	<p>Zásadní připomínce bude vyhověno částečně. Dle požadavků v následujících připomínkách budou vymezeny plochy nestavebních bloků - městských parkových ploch dle zákresu G_tema 1 O_parky_MC. Dále budou vymezeny plochy parkově upravených částí náměstí dle zákresu G_tema 7 _verejna prostranstvi_MC.</p> <p><u>SHRNUTÍ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Vymezit plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy dle zákresu G_tema 1 O_parky_MC. • Vymezit plochy parkově upravených částí náměstí dle zákresu G_tema 7 _verejna prostranstvi_MC. 	<p>ČÁSTEČNĚ VYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT</p>	<p>Připomínce podle vypořádání bylo vyhověno částečně. V některých významných pásech zeleně jsou ale (na rozdíl od současného ÚP) součástí pásů zeleně nově i zastavitelné pozemky (jako "proluky") - např. bastiony XIII a XIV při ul. Jelení). S vypořádáním nelze souhlasit.</p>

MČP6/PSR/23	2906211	<p><u>Otázka cyklistické dopravy</u></p> <p>Rozsah stávajících cyklotras, znázorněných ve výkresu infrastruktury (pouze „významné“ cyklotrasy) je oproti ÚPn HMP (i oproti stávajícímu stavu) poměrně výrazně redukován. Chybí zejména tyto trasy (některé z nich lze určitě považovat za „významné“):</p> <ul style="list-style-type: none"> • A34 – Nebušice – Na Padesátníku – napojení na A33 • A166 – Vokovice – Šárka • A157 – Hvězda – Stará Ruzyně • Sibeliova – Na bateriích – Na Větrníku • Radimova – Markétská – Vypich • 201 – Slunná – Cukrovarnická – Veleslavín • 077 – Zelená – Na Štáhlavce – Nad Šárkou - Zlatnice • 078 – Flemingovo nám. – Na Hanspaulce – Zlatnice – Šárka • Spojka Podbaba – Paťanka – Matějská – Natanaelka • Nad Paťankou – Baba – Dolní Šárka • A162 – Výstaviště – Stromovka – Gothardská – Císařský mlýn • Výstaviště – Stromovka – Pod kaštany – Hradčanská • A165 – Výstaviště – Jana Zajíce – Letná – Hradčanská • Podbabská – přívoz nebo lávka přes Vltavu - Pod Hrachovkou – Troja • Spojka Sedlec – Suchdol severně od Kamýcké – Budovec (+ pokračování v Suchdole na Výhledy, Roztoky a most Pražského okruhu - mimo území MČ P6) • Propojení Šárka – Lysolaje <p>MPP navrhuje nové cyklotrasy (významné) pouze v úseku Vypich – Břevnovský klášter a v úseku Stromovka – Hradčanská – KES (v trase zahlobené železnice a v trase ul. Dejvické a Václavovy) – a podél KES ke křižovatce KES x Pevnostní a trasu Na Padesátníku – Letiště Václava Havla (podél Silničního okruhu a nového napojení D7?) – toto považujeme za nedostatečné.</p> <p>Žádáme, aby byl dopracován do MPP systém cyklistické dopravy s respektací výše uvedených tras tak, aby výsledkem byl funkční systém cyklotras na území MČ P6.</p>	<p>Zásadní připomínka bude vyhověno částečně. Návrh Metropolitního plánu bude upraven, grafické vymezení systému cyklostezek bude revidováno, nicméně nedosáhne podrobnosti platného územního plánu, který dle jiné metodiky zakreslil celý cyklogenerel. Systém významných cyklotras bude kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel (Generel rozvoje cyklistické dopravy hl. m. Prahy) z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytupuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické dokumenty se ale často mění a jsou pojímány jako "měkké" dokumentace, dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřevzme beze změn, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu. Tam, kde Metropolitní plán vymezuje v návrhu do společného jednání jinou trasu než byla stvrzena v těchto strategických dokumentacích, bude zpravidla vedení upraveno, pokud není v rozporu s jinými regulativy Metropolitního plánu. Dílčí cyklogenerely jednotlivých městských částí není možné v podrobnosti Metropolitního plánu reflektovat. Dále budou adekvátně zpracovány konkrétní připomínky městských částí a síť bude revidována na základě stanoviska dotčeného orgánu (MHMP OCP- střety s chráněnými územími). K cyklotrasám dále obecně: Metropolitní plán vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť. Cyklistická doprava je, podobně jako doprava pěší, na samé hraně podrobnosti územního plánu a zobrazit pro ni koridory je obtížné. Svým pojetím se zároveň poměrně často mění.</p> <p>Metropolitní plán z tohoto důvodu stanovuje podmínku obecně zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (síť veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury.</p> <p>páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury. Je vymezena ucelená síť základní obsluhy území se zaměřením na samostatné chráněné cyklostezky s více rekreačním významem, které vyžadují určitou úroveň územní ochrany. Tyto cyklotrasy, vedené parky, zelenými klíny a enklávami otevřené krajiny, tvoří součást zelené infrastruktury města a doplňují veřejná prostranství, zároveň mají přednost před „dopravními“ cyklotrasami vedenými v uličním prostranství. Ani takové trasy Metropolitní plán neznemožňuje, nicméně popisovat přesná dopravní opatření v rámci uličního prostranství mu nepřísluší. V zásadních směrech jsou potom vyznačeny i tyto trasy, aby byl systém uzavřený. Hlavní radiály doplňují další méně významné tangenciální propojení, které jsou pro fungování celku nezbytné a spoluutvářejí kompozici krajiny- například uzavřený okruh cyklotras krajinným rozhraním. Významné cyklotrasy stávající jsou vymezeny ve výkrese Z03, návrhové koridory jsou vyznačeny i ve výkrese Z02 jako propojení dvou bodů, které umožňuje určitou variabilitu v realizaci trasy. Takto volněji definovanému koridoru není možné vymezit koridor VPS, protože by bylo nutné definovat přesnou plochu. Na klíčových místech Metropolitní plán vymezuje koridory pro propojení pro bezmotorovou dopravu (lávky, tunely, podchody apod.), které jsou konkrétní a je možné je vymezit jako veřejně prospěšné stavby.</p> <p><u>SHRNUTÍ:</u> Upravit vymezení koridorů pro významné cyklotrasy.</p>	<p>ČÁSTEČNĚ VYHOVĚNO</p> <p>NELZE AKCEPTOVAT</p>	<p>Připomínka bylo vyhověno částečně, v MPP jsou zobrazeny pouze hlavní cyklotrasy, výběr hlavních tras ale nezahrnuje řadu velmi důležitých a užívaných vztahů a propojení (Nebušice - Na Padesátníku, Vokovice - Šárka, Hvězda - Stará Ruzyně a další, požadované v zásadní připomínce MČ P6). S vypořádáním připomínky nelze souhlasit.</p>
-------------	---------	--	---	---	--

MČP6/PSR/24	2906213	<u>Problém ochrany centra a zklidňování dopravy v centru města</u> V MPP není jediná zmínka o hierarchizaci dopravy a koncepci ochrany centra před dopravou – např. vymezení potenciální zóny pro omezení vjezdu (mýto), zóny s omezeným parkováním („modré“ zóny), v centru zcela chybí vymezení zón bez automobilové dopravy (pěší zóny) – je to obecný trend minimálně evropských metropolí, neměla by se tedy k tomu Praha ve svém územním plánu nějak jednoznačně postavit?	Zásadní připomínku bereme na vědomí. Metropolitní plán obsahuje dopravní koncepci založenou na dostavbě dvou okruhů, které v souladu s nadřazenou dokumentací odlehčí dopravní zátěž centra města. Souvislost záměrů uvedených v Metropolitním plánu se zklidněním centra je konkrétně uvedena například v čl. 119 odst. 3 nebo čl. 120 odst. 3 a v textové části Odůvodnění. Vymezení parkovacích zón a podobných konkrétních dopravních opatření nepřísluší územnímu plánu, je mimo podrobnost této dokumentace.	BERE NA VĚDOMÍ NELZE AKCEPTOVAT	Vypořádáno nedostatečně. Ve zmiňovaných článcích 199 odst. 3 a 120 odst. 3 není ke zklidňování dopravy v centru města nic konkrétního, zmíněna je jen ochranná funkce Městského okruhu. S vypořádáním nelze souhlasit.
MČP6/PSR/25	2906214	<u>lokalita 658 Stadion Strahov</u> Stávající Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy platný od 1.1.2000 definoval většinu předmětné plochy spolu s navazující plochou kolejí jako tzv. velké rozvojové území (VRÚ) tzn. klíčovou lokalitu pro budoucí rozvoj města. Tato území je nutné před povolovanou novou zástavbou s ohledem na celkovou koncepci území prověřit podrobnější územně plánovací dokumentací (regulačním plánem) nebo územně plánovacím podkladem (územní studií), kterou je požizována MHMP. Přestože jsou HMP vydávány výjimky ze stavební uzávěry (s ohledem na VRÚ), nebylo pořizovatelem za celou dobu platnosti přistoupeno k pořízení podrobnější ÚPD. Snaha Útvar rozvoje hlavního města vyhlásit veřejnou urbanistickou ideovou soutěž na řešení Masarykova stadionu a velkého rozvojového území Strahova nevyústila k řešení tohoto prostoru. Jedním z klíčů k vyřešení otázky využití Strahova je vyřešení problému městské hromadné dopravy. S ohledem na výše uvedené a další zde nezmiňované problémy místa již v roce 2011 podala MČ P6 podnět na změnu ÚPn „Plochy Strahova“ CVZ V – 1.část (Z2839) a následně pak v roce 2017 podnět na pořízení změny ÚPn SÚ HMP TT Strahov. Přes všechna tato úsilí předmětná lokalita I není nijak řešena, je bez členění na stabilizovanou nebo transformační část a bez vymezení zeleně. Ve Výkresu infrastruktury Z03 je pouze celoplošně označena. Hlavní výkres lokalitu definuje jako rekreační stabilizovanou flexibilní (tzn. s nižší mírou stabilizace). Jednotná podlažnost 2 neodpovídá stávajícímu stavebnímu fondu a jako regulativ budoucího uspořádání nedává smysl. Žádné další regulativy nejsou stanoveny Městská část Praha 6 požaduje zpracovat podrobnější územně plánovací dokumentaci a nalézt funkce pro toto území v kontextu města.	Zásadní připomínce nebude vyhověno. Seznam prioritních ÚPČP byl upraven bez Strahova na základě stanoviska dotčeného orgánu - MK ČR. Vedení tramvajové trati na Strahov je součástí návrhu MPP. Podrobnější územně plánovací dokumentaci nebo územně plánovací podklad lze zpracovávat bez určení v návrhu MPP a ÚPČP je možné pořizovat i bez přímého vymezení v seznamu priorit	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Vypořádání nepředpokládá řešení lokality Stadion Strahov podrobnější ÚPD jako podmínka pro územní rozvoj a transformaci s odvoláním na stanovisko MK ČR (není k dispozici). Jedná se o velice komplikovanou problematiku, kterou nelze bez podrobnějšího prověření uspokojivě řešit (viz též připomínka MČP6/PSR/21). S vypořádáním nelze souhlasit, MČ P6 na své zásadní připomínce trvá.
MČP6/PSR/26	2906218	<u>Zpracovávání a projednávání podrobnější ÚPD</u> Požadujeme, aby si jednotlivé městské části mohly samy zpracovávat a projednávat podrobnější územně plánovací dokumentaci pro svoje území, která bude zpracována v souladu s takto pojatým plánem. Toto musí být řešeno změnou příslušných právních předpisů.	Zásadní připomínku bereme na vědomí. Požadavek je bezpředmětný. Změna platných právních předpisů není předmětem řízení. Požadavek nelze řešit v rámci návrhu MPP. MPP umožňuje zpracování podrobnější dokumentace v souladu s platnými právními předpisy, zejména zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).	BERE NA VĚDOMÍ NELZE AKCEPTOVAT	Vypořádání považuje připomínku za bezpředmětnou, nezabývá se však vůbec PODSTATOU PŘIPOMÍNKY, tj. požadavkem umožnit MČ řešit a účinně ovlivňovat významné transformační a rozvojové záměry i jiné urbanistické a dopravní problémy MČ pořízením vlastní ÚPD nebo ÚPP včetně mechanismu nebo postupu, jak tyto dokumenty začlenit do územního plánu města (viz též připomínka MČP6/PSR/21). S vypořádáním nelze souhlasit.

ANALÝZA VYPOŘÁDÁNÍ ZÁSADNÍCH PŘIPOMÍNEK MČ PRAHA 6

ČÍSLO PŘIPOMÍNKY	ČÍSLO VYPOŘÁDÁNÍ	TEXT PŘIPOMÍNKY	TEXT VYPOŘÁDÁNÍ	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ	KOMENTÁŘ OÚR
ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY KE ZVOLENÉ METODICE					
MČP6/PKM/01	2905764	Požadujeme doplnit do hlavního výkresu značky vybavenosti. Výřez z tohoto „doplněného“ hlavního výkresu by byl v krycím listu předmětné lokality jako závazný nikoliv jen informativní.	Zásadní připomínka bude částečně vyhověno. (další text viz vypořádání připomínky) SHRNUTÍ: <ul style="list-style-type: none"> • Doplnit do výkresu Z02 stavové prvky veřejné vybavenosti. • Upřesnit pojmenování výkresů Z02 a Z03. • Upravit zpracování KLZ: doplnit pod grafický výřez informaci, že se jedná o výřez z výkresu Z02 včetně upřesněného názvu výkresu Z02 dále doplnit informaci o dalších závazných výkresech MPP, včetně uvedení jejich názvů 	ČÁSTEČNĚ VYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Značky stavu vybavenosti byly sice doplněny, požadavky na plochy a zařízení OV v rozvojových a transformačních plochách jsou vesměs stanoveny pouze parametricky a někde zjevně v nedostatečném nebo neodůvodněném rozsahu. Není také zřejmé, jakou funkci má parametricky vymezená výměra OV plnit. S vypořádáním nelze souhlasit.
MČP6/PKM/02	2905822	Výškové regulace představují nejspornější bod systému regulací MPP. Požadujeme úpravu systému výškové regulace jako celku.	Zásadní připomínka nebude vyhověno. Na základě projednání s Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti potvrzen.	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Výšková regulace byla sice oproti původnímu návrhu částečně upravena (po projednání s MK ČR), přesto stále zůstává řada nejasností a možností různého výkladu. Zpracovatel se ve vypořádání odvolává na kladné projednání s MK ČR, kde byl způsob výškové regulace potvrzen. To nelze považovat za dostatečné zdůvodnění. Specifické podmínky některých zvláště citlivých území jsou zpravidla odbyty formulací „s respektem ke kulturním hodnotám“ nebo „s přihlédnutím ke stávajícímu charakteru“ – což opět umožňuje celou škálu možných subjektivních výkladů. S vypořádáním připomínky nelze souhlasit.
MČP6/PKM/03	2905847	Požadujeme do závazné části MPP vyznačit nemovitě kulturní památky.	Zásadní připomínka bude vyhověno jinak. Návrh MPP bude na základě dohody s Ministerstvem kultury upraven, do koordinačního výkresu O 01 budou doplněny limity památkové péče - nemovitě kulturní památky. Limity využití území vyplývající z platných právních předpisů a správních rozhodnutí nemohou být do návrhu územního plánu zapracovány a následně vydávány opatřením obecné povahy. Z tohoto důvodu jsou i památkové zóny a další plochy památkové ochrany, včetně NKP, dle zákona č.20/19 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, znázornitelné v měřítku zpracování návrhu územního plánu, zapracovány do Koordinačního výkresu Odůvodnění návrhu územního plánu O 01 . Kompletní seznam jevů, sledovaných poskytovatelem dat je obsažen v platných Územně analytických podkladech hl.m.Prahy (např. graficky znázorněné jevy ve výkresu č.242 Památková péče).	VYHOVĚNO JINAK LZE AKCEPTOVAT	Nemovitě kulturní památky byly vyznačeny v informativní části MPP v koordinačním výkresu. S vypořádáním lze souhlasit.

MČP6/PKM/04	2905848	Požadujeme zahrnout do MPP grafické vyznačení historických jader obcí.	Zásadní připomínka bude vyhověno jinak. Na základě výsledků společného jednání, vypořádání připomínek městských částí, bude návrh Metropolitního plánu upraven. Na základě prověření znění popisu cílových charakterů lokalit v krycích listech (KLZ) a ve vazbě na dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí vymezená v UAP budou chybějící informace do popisu cílových charakterů lokalit v příslušných KLZ doplněny. Na základě prověření, v případě že v rámci vymezeného historického jádra bývalé obce v UAP byly v dotčené lokalitě identifikovány pouze solitérní stavby s historickým charakterem (nap. zámek, dvorec apod.), bude stanoven individuální regulativ v kapitole 300 příslušných KLZ (nebude doplněn popis cílového charakteru lokality v KLZ). S ohledem na dochovanou historickou sýpku bude upravena hranice lokalit 563 / Práče - 562 / Sídliště Práčská, a to ve prospěch lokality 563 / Práče. Na základě prověření a zjištěných znaků historického charakteru ve vybraných lokalitách vesnické struktury bude nad rámec vymezení historických jader obcí v UAP doplněna tato informace do popisu cílového charakteru lokality v příslušných KLZ. Vyznačení historických jader obcí nebude do návrhu MPP doplněno. Regulace těchto území s dochovanou či částečně dochovanou původní zástavbou a strukturou, která nejsou plošně památkově chráněna, je v návrhu MPP zajištěna stanovenými jednotlivými požadavky (zejména cílový charakter lokality a výšková regulace, ale rovněž vymezení uličních prostranství a parků).	VYHOVĚNO JINAK NELZE AKCEPTOVAT	V krycích listech KLZ je v popisu charakteru struktury zpravidla uvedeno jen "je nutno chránit dochovaný charakter původního historického sídla" - bez konkrétní specifikace ale není jasné na JAKÝ ROZSAH ÚZEMÍ se tato podmínka vztahuje. Takto volně formulovaný regulativ umožňuje celou řadu interpretací a není dostatečnou zárukou ochrany historické urbanistické struktury nebo jejích hodnotných částí. Účinnější by byla kombinace vymezení území chráněného historického jádra + ochrana charakteru historického sídla vztahená na celou lokalitu. S vypořádáním připomínky nelze souhlasit.
MČP6/PKM/05	2905864	Nesouhlasíme s řešením zeleně, které má za důsledek úbytek ploch zeleně na území MČ P6.	Zásadní připomínka bude částečně vyhověno (dále viz text vypořádání připomínky).	ČÁSTEČNĚ VYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT S PODMÍNKOU	Obecně formulované připomínky byly podle vypořádání vyhověno částečně v konkrétních případech - toto obecné konstatování nelze považovat za uspokojivé vypořádání. V jednotlivých lokalitách v některých případech bylo a v některých nebylo připomínkám k úbytku zeleně vyhověno. Postoj k vypořádání je formulován u konkrétních lokalit.
MČP6/PKM/06	2905880	Požadujeme, aby krycí listy (KLZ) obsahovaly všechny závazné informace z dokumentů MPP.	Zásadní připomínka bude vyhověno jinak. Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Zpracování KLZ bude ve vazbě na informativní výřez z grafické části MPP upraveno: i nadále budou KLZ obsahovat výřez z výkresu Z02, pod grafickým výřezem bude doplněna informace, že se jedná o výřez z výkresu Z02 (+ upřesněný název výkresu Z02). Na základě výsledků společného jednání budou stavové prvky veřejné vybavenosti součástí výkresů Z02. Dále zde bude doplněna informace, že závaznými výkresy MPP jsou Z01, Z02, Z03, Z04 (+ názvy výkresů). Krycí listy jsou koncipovány pro lokalizovaný výpis návrhových prvků v kombinaci s výřezem hlavního výkresu Z02 (tzn. jedná se v podstatě o textový výpis regulativů dané lokality). Díky tomu není nutné dohledávání jednotlivých prvků v tabulkových přílohách, zároveň Krycí listy umožňují výpis individualizace regulace pro prvky nebo jejich skupiny. Krycí list nenahrazuje celou dokumentaci, ale doplňuje a vyplňuje prostor mezi jednotlivými částmi dokumentace, je součástí uživatelského rozhraní MPP a je přímo provázán s mapovou aplikací MPP. Výčet stavových prvků nebude do KLZ doplněn (nemají kódová označení a přidání dalších kódů do výkresů by grafiku zpřehlednilo).	VYHOVĚNO JINAK NELZE AKCEPTOVAT	Smyslem připomínky bylo, aby v MPP bylo možno NA JEDNOM MÍSTĚ najít všechny potřebné informace a podmínky o konkrétním území nebo pozemku - jeho zastavitelnost, povolené nebo naopak nepovolené využití, údaje o kapacitních limitech, výškové regulaci, dalších limitech, ovlivňujících využití území, o podmíněnosti využití (např. podrobnější dokumentaci) apod. Takovýto dokument nebo uživatelské rozhraní v MPP neexistuje, nejsou jím ani KLZ, a uživatel je nucen potřebné informace hledat v několika přílohách závazné i informativní části a mnohdy dokonce v dokumentech mimo MPP. Smyslu připomínky tedy ve vypořádání nebylo dostatečně vyhověno a nelze s ním souhlasit.
MČP6/PKM/07		Požadujeme doplnit čitelně hranice městských částí.	Pořizovatel bere na vědomí. Úprava grafického zpracování pro zvýšení čitelnosti bude prověřena v rámci úpravy návrhu Metropolitního plánu na základě vyhodnocení výsledků společného jednání.	BERE NA VĚDOMÍ LZE AKCEPTOVAT S PODMÍNKOU	Připomínka byla vyhověna, i když ne zcela šťastným způsobem. Šedá čerchovaná čára hranice MČ se občas ve složité kresbě grafických příloh ztrácí. Ale v zásadě lze s vypořádáním souhlasit, přesto by mohlo být řešeno čitelněji.

MČP6/PKM/08	2905897	Požadujeme doplnit Hlavní výkres o značky vybavenosti.	Zásadní připomínce bude vyhověno. Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání. v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků dotčených MČ bude do návrhu Metropolitního plánu doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti (občanské i rekreačn. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Veřejná vybavenost areálového typu, příp. soubory staveb veřejné vybavenosti, bude vymezena plošně. Na základě připomínek budou z hlediska vyšší přehlednosti a čitelnosti doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02.	VYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Viz též vypořádání připomínky MČP6/PKM/01 - vyznačení vybavenosti se týká jen současného stavu, pro rozvojové a transformační plochy je většinou nedostatečně specifikováno (pouze parametricky) a samo o sobě může jen obtížně sloužit jako podklad pro rozhodování v území. S vypořádáním nelze souhlasit.
MČP6/PKM/09	2905898	Požadujeme, aby krycí listy (KLZ) obsahovaly informace o vybavenosti v jednotlivých lokalitách.	Požizovatel bere zásadní připomínku na vědomí. Požadavek je bezpředmětný, krycí listy obsahují kapitolu 800/veřejná vybavenost. Zásadní připomínce bude vyhověno jinak. Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Zpracování KLZ bude ve vazbě na informativní výřez z grafické části MPP upraveno: i nadále budou KLZ obsahovat výřez z výkresu Z02. pod grafickým výřezem bude doplněna informace, že se jedná o výřez z výkresu Z02 (+ upřesněný název výkresu Z02). Na základě výsledků společného jednání budou stavové prvky veřejné vybavenosti součástí výkresů Z02. Dále zde bude doplněna informace, že závaznými výkresy MPP jsou Z01, Z02, Z03, Z04 (+ názvy výkresů).Krycí listy jsou koncipovány pro lokalizovaný výpis návrhových prvků v kombinaci s výřezem hlavního výkresu Z02 (tzn. jedná se v podstatě o textový výpis regulativů dané lokality). Díky tomu není nutné dohledávání jednotlivých prvků v tabulkových přílohách. zároveň Krycí listy umožňují výpis individualizace regulace pro prvky nebo jejich skupiny. Krycí list nenahrazuje celou dokumentaci, ale doplňuje a vyplňuje prostor mezi jednotlivými částmi dokumentace, je součástí uživatelského rozhraní MPP a je přímo provázán s mapovou aplikací MPP.Výčet stavových prvků nebude do KLZ doplněn (nemají kódová označení a přidání dalších kódů do výkresů by grafiku zpřehlednilo).	BERE NA VĚDOMÍ VYHOVĚNO JINAK NELZE AKCEPTOVAT	Dtto jako předchozí připomínky MČP6/PKM/01 a MČP6/PKM/06 - připomínky nebyla vypořádána dostatečně, nelze souhlasit. Ale lze připustit, že požadavek bude řešen mimo závaznou část MPP jako uživatelské rozhraní, nebo zvláštní informativní příloha.

MČP6/PKM/10	2905900	Požadujeme, aby výřezy z doplněného hlavního výkresu na KLZ byly též závazné, nikoli informativní.	Zásadní připomínce nebude vyhověno. Upozornění na informativní výřezy hlavního výkresu v KLZ je uvedeno z důvodu poddělení hlavního výkresu, který se v MPP skládá z výkresů Z02 a Z03, a dále z důvodu odlišné grafické úpravy oproti výkresu Z02 (vymezení jednotlivých prvků mimo dotčenou lokalitu je barevně potlačené). Pro rozhodování v území je nutno pracovat se všemi závaznými výkresy MPP Z01-Z04. Pozn.: V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) byl hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury byla zpracována v samostatném výkresu (Z03). V grafické části návrhu MPP (verze pro společné jednání jsou ve výkresu Z02 vymezeny pouze návrhové prvky infrastruktury. Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání upraven, bude upřesněno pojmenování výkresů Z02 a Z03 tak, aby bylo zřejmé, že se jedná o poddělený hlavní výkres. Výkres Z02 bude doplněn o stavové prvky veřejné vybavenosti. Vymezení koncepce veřejné vybavenosti (stavové i návrhové prvky) bude obsahovat Z02 i Z03. Zpracování KLZ bude ve vazbě na informativní výřezy z grafické části MPP upraveno: i nadále budou KLZ obsahovat výřez z výkresu Z02, pod grafickým výřezem bude doplněna informace, že se jedná o výřez z výkresu Z02 (+ upřesněný název výkresu Z02). Dále zde bude doplněna informace, že závaznými výkresy MPP jsou Z01, Z02, Z03, Z04 (+ názvy výkresů).	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Vypořádání zcela pomíjí SMYSL PŘIPOMÍNKY - viz též připomínky MČP6/PKM/06 a MČP6/PKM/09 - aby v MPP bylo možno bez dalšího složitějšího hledání na jednom místě najít veškeré potřebné informace o podmínkách využití konkrétního území nebo pozemku - buď v nějaké příloze (krycí listy lokalit) nebo prostřednictvím uživatelského rozhraní. Vypořádání tento požadavek zcela pomíjí a argumentuje pouze formální strukturou MPP a nutností jejího souladu s legislativou. S vypořádáním nelze souhlasit.
MČP6/PKM/11	2905902	Požadujeme vyznačení hranic památkových zón a objektů do krycích listů KLZ.	Zásadní připomínce nebude vyhověno. Krycí listy jednotlivých lokalit jsou v návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) součástí závazné části. Podle platných právních předpisů nelze do výrokové části návrhu ÚPD vyznačovat tzv. limity využití území, kterými jsou hranice památkových zón a nemovité kulturní památky. Pozn.: Na základě stanoviska dotčeného orgánu (MK), resp. uzavřené dohody, bude doplněna a upravena legenda Koordinačního výkresu 001 - vrstva limitů památkové ochrany, Koordinační výkres 001 bude v souladu s úpravou legendy doplněn a upraven. Při zpracování úpravy Koordinačního výkresu O 01 bude prověřeno a případně upraveno grafické zobrazení (odlišeno jednotlivých prvků. bude respektován aktuální stav vyhlášených NKP a KP a budou vymezena ochranná pásma NKP a KP. Vymezení památkových zón a vybraných NKP bylo součástí návrhu Metropolitního plánu - verze ke společnému jednání.	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Hranice byly doplněny do koordinačního výkresu. Jinak zde platí v podstatě totéž co bylo připomínkováno v MČP6/PKM/06, MČP6/PKM/09 a MČP6/PKM/10, tj. požadavek znázornění VŠECH JEVŮ podmiňujících nebo regulujících využití území na jednom místě MPP. S vypořádáním nelze souhlasit.
METODICKÉ PROBLÉMY MPP (HODEK)					
MČ P6/MP/01		Připomínky k metodickým problémům MPP verze 4.0 (součástí této zásadní připomínky je očíslovaných 20 připomínek této části).			NEBUDEME SE ZABÝVAT (HODEK)
ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY K TEXTOVÉ ČÁSTI					
MČ P6/PTČ/01		Připomínky k textové části MPP verze 4.0 (součástí této zásadní připomínky je očíslovaných 101 připomínek této části).			DETAIL
ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM LOKALITÁM					

MČP6/029/01	2906219	Požadujeme vymezit kvadrant Vítězného náměstí jako rozvojovou plochu obytnou s příslušnými regulativy, doplňujícími celkovou kompozici dle návrhu arch. Engela.	Zásadní připomínce nebude vyhověno. Uvedený kvadrant Vítězného náměstí je prolukou (viz písm. r) § 2 PSP) s možností zástavby v této části stabilizovaného území (viz čl. 7 4 upraveného návrhu MPP k veřejnému projednání. Novou rozvojovou plochu není nutné navrhovat.	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Připomínce nevyhověno, MPP považuje toto území za pouhou "proluku". Podle PSP se ale "prolukou" rozumí blok nebo část bloku v prostorově stabilizované struktuře s definovanou uliční čarou a výškovou hladinou, jehož prostorová struktura je definována charakterem souvisejícího území (volně interpretováno). To v tomto případě jednoznačně neplatí, jedná se o tak rozsáhlé a urbanisticky významné území s řadou vazeb a možných variant uspořádání, tudíž podle názoru MČ P6 rozhodně nejde o "proluku", ale o plnohodnotnou rozvojovou plochu (tak je toto území pojímáno už dlouhou řadu let). Vymezení rozvojové plochy přeci budoucí využití tohoto území nikterak neznehodnotí - může být jen ku prospěchu. S vypořádáním nelze souhlasit.
MČP6/029/02	2906221	Požadujeme vymezit kasárna Generála Píky jako transformační plochu obytnou s příslušnými regulativy.	Zásadní připomínce nebude vyhověno. Na základě dohody s dotčeným orgánem MO ČR (ID=2949506) dojde k úpravě plochy kasáren Generála Píky v MPP. Plocha areálu v ulici Generála Píky bude v rozsahu plochy VVA v platném územním plánu ve výkrese Z04 plošně vymezena jako stavba a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a zároveň bude ve výkrese Z03 tento areál vymezen plochou jako občanská vybavenost. V návrhu Metropolitního plánu je (stejně jako v platném územním plánu) vymezen koridor pro komunikaci Evropská - Svatovítská, který zasahuje do ploch areálu, záměr je ale koordinován se zájmy Ministerstva obrany.	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Stabilizace veškerých ploch a pozemků AČR v centru MČ P6 (včetně provozů, které zde patrně nejsou nezbytné, jako sklady, aurtoparky, různá servisní zařízení apod.) není v zájmu MČ P6. Přestože má AČR tradičně v P6 své významné lokality a areály, měl by jejich rozsah zůstat omezen na ty, které nejsou v kolizi s městotvorností (různé "perimetry" a podobná omezení veřejných prostorů) a ostatní by měly být ve výhledu dislokovány jinde. Uvolněné prostory by pak mohly být využity účelnějším a pro město přínosnějším způsobem (třeba i pro potřeby AČR) - a to i s ohledem na bezpečnost a ochranu v případě možného konfliktu. Z MPP je patrné, že v tomto ohledu vychází zcela vstřícně mnohdy těžko odůvodnitelným požadavkům AČR - tento postup není zcela v souladu s cíli územního plánování. S vypořádáním MČ P6 nesouhlasí a požaduje jeho přehodnocení.
MČP6/029/03	2906228	Nesouhlasíme s vyznačením ulice Dejvické jako metropolitní třídy s možností navýšení podlažnosti o 2-3 RNP.	Zásadní připomínce nebude vyhověno. Navrhovaná hierarchie - zařazení Dejvické ulice jako metropolitní třídy odpovídá důležitosti v systému veřejných prostranství města. Uvažovaná možnost navýšení počtu podlaží ze stávajících 6 RNP dle čl.103 textové části MPP není pravidlem určujícím maximální výšku podlaží. Možnost navýšení jednotlivých budov bude posuzována stavebním úřadem v rámci následných řízení dle stavebního zákona.	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Problematické jsou v tomto případě se zařazením mezi metropolitní třídy automaticky spojené výjimky z výškové regulace. V MPP by měly být rozlišeny metropolitní třídy podle charakteru a souvisejících podmínek, které jsou různé (a s tím adekvátně omezeny výškové regulativy zástavby). Rozhodně by se k nim mělo přistupovat jinak např. v území památkových zón nebo PPR. Spoléhat pouze na osvětlenost stavebních úřadů není asi dostatečné. S vypořádáním nelze souhlasit.

MČP6/030/01	2906315	Požadujeme plochu pro celou oblast obou tramvajových smyček zpracovat územní studii v návaznosti na plánované prodloužení TT na Strahov a záměr Rehabilitace Bělohorské třídy II. etapa.	Zásadní připomínce nebude vyhověno. Požadavek městské části se nevztahuje k Metropolitnímu plánu a k tomuto projednání, územní studii je nutné pořídit samostatně. Metropolitní plán nebude vymezovat jako podmínku pro rozhodování v území zpracování územní studie, více viz odůvodnění připomínky Svazu MČ - 10=2906561. Vymezení ploch a koridorů podmíněných regulačním plánem, územní studií nebo dohodou o parcelaci: Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP), zpracováním územní studie (ÚS) nebo dohodou o parcelaci. Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán nevylučuje pořízení RP, ÚS nebo uzavření dohody o parcelaci. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodáváním v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. Doposud vyhlašované a vymezované stavební uzávěry na území hl. m. Prahy byly původně zamýšleny pouze na několik let, platnost některých (a nejdědá se o výjimky!) však přesáhla i desítku let. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti RP, ÚS přineslo právně závazné lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne (zavedený výklad nepřipouští lhůty delší než 3-5 let). V případě podmínění dohodu o parcelaci je velmi obtížné konkrétně vymezit takto podmíněnou plochu nebo koridor (územní plán se sice zpracovává nad katastrální mapou, avšak ve zcela jiném měřítku). Nevymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo pořízením územní studie, nevylučuje jejich pořízení, pokud se to při podrobnějším prověřování území nebo posuzování konkrétních záměrů ukáže vhodné.	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Podobná argumentace jako u příp. MČP6/029/01 - ani zde se nejedná o "proluku" ve smyslu definice PSP, ale jednoznačně o transformační plochu. V MPP by i zde měla být zakotvena podmínka zpracování podrobnější dokumentace (viz též připomínka MČP6/PSR/21). S vypořádáním nelze souhlasit.
MČP6/030/02	2906316	Požadujeme celkové řešení MÚK Malovanka a pěší prostupnosti území.	Zásadní připomínku bereme na vědomí. Požadavek je bezpředmětný. Jedná se o stávající křižovatku s vybudovanými pěšími lávkami. Další úpravy nad rámec stavu jsou obecně přípustné.	BERE NA VĚDOMÍ LZE AKCEPTOVAT	S vypořádáním lze souhlasit.
MČP6/031/01	2906357	Požadujeme plochu tramvajové smyčky vymezit jako transformační plochu, spolu s částí sousední lokality Dlabačov, případně ji zahrnout do ploch zeleně, takto jde o plochy bez regulace.	Zásadní připomínce nebude vyhověno. Obě tramvajové smyčky zůstanou zachovány. Transformační plocha nebo plocha zeleně nebude vymezena, jedná se o proluku (viz § 2 písm. r) PSP), požadavky na výstavbu v daném místě (stabilizované území jsou uvedeny v čl. 7 4 MPP.	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Opět podobný případ, stejná argumentace a nesouhlas s vypořádáním, jako u připomínky MČP6/030/01.
MČP6/053/01	2906435	Požadujeme vyznačit lineární zeleň před bastiony i na bastionech XIII, XIV a areálu Kadetky a zároveň z tohoto území odejmout parametr výškové regulace.	Zásadní připomínce bude vyhověno částečně. Výšková regulace v ploše parku Marie Terezie a v Morávkově parku (před bastiony XIII a XIV) bude v návrhu MPP zrušena. Zobrazení lineární zeleně je pod podrobnost územního plánu. Areál Ministerstva obrany (Kadetka) bude vyznačen plochou občanské vybavenosti stav. <u>SHRNUTÍ:</u> • Vymezit plochu nestavebního bloku - městskou parkovou plochu dle zákresu G_tema 1 O_parky_MC. • Upravit vymezení výškové regulace dle zákresu G_tema 9_vyskova_regulace_MC. • Vymezit občanskou vybavenost (stav) - areál MO.	ČÁSTEČNĚ VYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Smysl připomínky asi nebyl dobře pochopen, souvisí s připomínkou MČP6/PSR/22. V pásu bastionů jsou v MPP vymezeny stavební bloky (jako proluky) v místech, kde je v současném ÚP HMP zeleň (viz též připomínka MČP6/029/02). S vypořádáním nelze souhlasit.

MČP6/053/02	2906436	Požadujeme v rámci transformační plochy stanovit výrazně vyšší podíl OV nežli je stanovených 5%.	Zásadní připomínka bude vyhověno. Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Území bylo prověřeno, rozsah vymezení transformační plochy s obytným využitím 411 /053/2163 bude upraven podle řešeného území urbanistické studie. Požadované množství občanské vybavenosti tím bude navýšeno - zmenšení transformační plochy znamená nutně vznik většího množství vybavenosti (dáno procentem z plochy). <u>SHRNUTÍ</u> Upravit vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/053/2163 dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.	VYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	Připomínka bylo vyhověno.
MČP6/121/01	2906682	Požadujeme změnu názvu lokality – Strnadovy zahrady a připojení transformační plochy severní části území Strnadových zahrad.	Zásadní připomínka bude vyhověno částečně. Dojde k úpravě názvu lokality 121 / U Potoka na Strnadovy zahrady. Požadavku na změnu hranice lokality a připojení transformační plochy 411 /120/2243 nemůže být vyhověno, jedná se o dvě oddělené lokality, které nelze propojit. <u>SHRNUTÍ:</u> Upravit název lokality 121 / U Potoka na Strnadovy zahrady.	ČÁSTEČNĚ VYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Připomínka bylo částečně vyhověno (co se týče názvu lokality). Požadované spojení transformační plochy do jedné lokality s odůvodněním, že se jedná o dvě různé lokality, které nelze spojit, postrádá logiku. Opuštěná Buštěhradská trať nebude v budoucnu bariérou a plochu lze řešit jako jeden celek. S vypořádáním nelze v této části souhlasit.
MČP6/123/01	2906768	Požadujeme změnit typ struktury lokality, jedná se o jednotně komponované sídliště nikoliv o heterogenní zástavbu.	Zásadní připomínka bude vyhověno jinak. Nebude změněn typ struktury, ale dojde k přejmenování lokality a úpravě cílového charakteru v KLZ. <u>SHRNUTÍ:</u> Přejmenovat lokalitu 123 / Sídliště Břevnov a upravit cílový charakter v KLZ.	VYHOVĚNO JINAK NELZE AKCEPTOVAT	Zpracovatel v popisu charakteru v KL sám uvádí, že zástavba má modernistický charakter, tak proč je struktura heterogenní? To nedává smysl. S vypořádáním nelze souhlasit. Pás zástavby kolem Bělohorské, který nemá zcela modernistický charakter, lze přičlenit k lokalitě Břevnov.
MČP6/124/01	2906856	Nesouhlasíme s návrhem transformační plochy podél Evropské třídy a se zásahem do vyhlášeného chráněného území přírodního parku Šárka – Lysolaje. Požadujeme transformační plochu vypustit a upravit hranice zastavitelného území.	Zásadní připomínka bude vyhověno - viz vypořádání ID=2912900. 2912900 - Zásadní připomínka bude vyhověno. Vymezení transformačních ploch s obytným využitím 411 /124/2281 a 411/517/2246 bude zrušeno, event. upraveno. Dojde k úpravě vymezení hranice zastavitelného území (zákres G_tema 6_rozvoje_MC) a hranice lokalit (zákres G_tema 5_lokality_MC). Území bude vymezeno jako součást otevřené krajiny s ohledem na veřejný zájem, deklarovaný připomínkami městské části a dalších připomínkujících. Na základě vypuštění transformačních ploch 411/124/2281 a 411 /217 /2246 bude přeložka vysokotlakého plynovodu zrušena. Výšková regulace podlažnosti zástavby na jižní straně Evropské třídy bude upravena dle stávající zástavby v území (viz zákres G_tema 9_vyskova_regulace_MC). <u>SHRNUTÍ:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Upravit vymezení hranice zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. • Upravit vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. • Upravit vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/124/2281 dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. • Zrušit vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/517/2246. • Zrušit vymezení prvku technické infrastruktury 751 /-/1 O Vysokotlaký plynovod Šárka, přeložka - návrh. • Upravit vymezení výškové regulace dle zákresu G_tema 9_vyskova_regulace_MC. 	VYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	Připomínka bylo ve vypořádání vyhověno, MČ P6 nadále na této věci trvá jako na zásadním požadavku viz též MČP6/PSR/10.

MČP6/125/01	2907087	Nesouhlasíme se zatříděním stávající plochy SV (západně od ulice Drnovské – „Drnovský trojúhelník“) do plochy produkční a se stabilizací na 2 RNP. Požadujeme navrhnout jako obytné území o výšce 5 RNP a předepsaném parametru vybavenosti.	Zásadní připomínce bude vyhověno. Návrh Metropolitního plánu bude upraven, předmětné území bude vymezeno jako rozvojová plocha s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. Výšková regulace bude upravena v souladu s požadavkem městské části (zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC). Bude vymezena občanská vybavenost bodem dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC. <u>SHRNUTÍ</u> <ul style="list-style-type: none"> • Vymezit rozvojovou plochu s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. • Vymezit občanskou vybavenost bodem dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC. • Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC. 	VYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	Připomínce bylo vyhověno.
MČP6/163/01	2907096	Požadujeme vyznačit dopravní propojení Papírenská - Za elektrárnou.	Zásadní připomínce nebude vyhověno zejména kvůli dopadu provozu stavby na životní prostředí, na parkovou oblast Císařského ostrova a Stromovky a kvůli nežádoucímu zavedení motorové dopravy do sportovní a rekreační oblasti. Požadavek městské části není v souladu s podmínkami nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy k specifické oblasti Drahaň - Troja - Bubeneč (S0/1).	NEVYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	Připomínce nebylo vyhověno, ale zdůvodnění zpracovatele lze akceptovat.
MČP6/163/02	2907132	Požadujeme zařadit do řešeného území TT Podbaba - Sedlec jdoucí středem ulice Podbabské, nikoli přes areál Traubovy koželužny.	Zásadní připomínce bude vyhověno. Návrh Metropolitního plánu bude upraven, bude upřesněno vymezení trasy 622/-/14 - Tramvajová trať Nádraží Podbaba-Suchdol podle studie na situování mostu Podbaba-Troja. Trasa n bude v dotčeném úseku vedena ulicí Podbabskou a nebude tak vedena areálem bývalé Traubovy koželužny. Bude upraveno i související vymezení koridoru předmětné dopravní infrastruktury, v části týkající se areálu bývalé Traubovy koželužny však zůstane bez úprav. Pozn.: Koridory dopravní infrastruktury jsou v Metropolitním plánu v souladu s metodikou vymezeny tak, aby umožnily realizovat více variant. <u>SHRNUTÍ:</u> Upravit vymezení trasy návrhového prvku 622/-/14 - Tramvajová trať Nádraží Podbaba-Suchdol včetně vymezení koridoru předmětné dopravní infrastruktury dle zákresu G_tema 2_dopravni_infr._MC.	VYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT S PODMÍNKOU	Připomínce v zásadě vyhověno, ale řešerní detailu TT v oblasti Traubovy koželužny souvisí s řešením KEP a napojení na Podbabskou, což by mělo být v popisu charakteru a podmínek lokality zohledněno. S touto podmínkou lze s vypořádáním souhlasit.
MČP6/164/01	2907178	Požadujeme rozšířit transformační území i na plochy Stavomontu ve východní části lokality, sahající až k železničnímu tělesu.	Zásadní připomínce bude vyhověno. Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě prověření urbanistickou studií bude transformační plocha 411 /164/2008 ve východní části lokality rozšířena až k tělesu železniční dráhy (Stavomont). Plocha bude regulována parametricky. <u>SHRNUTÍ:</u> Upravit vymezení transformační plochy s obytným využitím 411 /164/2008 dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.	VYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	Připomínce vhověno.
MČP6/164/02	2907209	Požadujeme řešit podobu Kamýcké v závislosti na přivaděči Rybářka (SOKP) a to včetně křižovatek, umožňujících připojení území Sedlce i Nového Sedlce a důležitých pěších příčných propojení.	Zásadní připomínka je bezpředmětná. Přivaděč Rybářka je vymezen dle nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Požadavek městské části je v MPP obsažen vymezením koridorů dopravních staveb včetně prodloužení tramvajové tratě do Suchdola. Podrobné řešení je předmětem urbanistické studie Nového Sedlce a konkrétních projektových dokumentací jednotlivých staveb dopravní infrastruktury a jejich vzájemné koordinace. Řešení širších dopravních vztahů zahrnuje polohu a technické řešení tramvajového mostu do Troji a do Kobyliš.	BEZPŘEDMĚTNÁ LZE AKCEPTOVAT	Připomínka hodnocena jako bezpředmětná, asi lze akceptovat.

MČP6/165/01	2907257	Požadujeme upřesnit regulativy pro transformační plochy v území Nová Ruzyně, požadavky MČP6 na toto transformační území vyplývají ze zadání podkladové studie pro změnu UP a jsou 3 NP u ul. Vlastina, na dalším území 4-6 NP, 5 školek, 2 ZŠ vč. sportovního zázemí, centrální veřejný prostor, přímé vazby na stávající i plánovanou dopravní infrastrukturu, občanská vybavenost i minimální podíl veřejná prostranství uvedené v KLZ považujeme za nedostatečné.	Zásadní připomínce bude vyhověno. Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Hranice a parametry transformačních a rozvojových ploch v lokalitě 165/Nová Ruzyně budou koordinovány s probíhajícími změnami platného ÚP a záměry v území, viz zákres G_tema 6_rozvoje_MC. Skupina [T+R] 415/165/4036 bude změněna na typ doplňující stávající struktury. Bude doplněn požadavek na občanskou vybavenost bodem (zákres G_tema 4_vybavenost_MC) a na městský park bodem (zákres G_tema 1 O_parky_MC). Dojde též k úpravě výškové regulace v návaznosti na projednávanou změnu platného územního plánu, viz zákres G_tema 9_vyskova_regulace_MC. <u>SHRNUTÍ:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Upravit vymezení transformačních a rozvojových ploch v lokalitě 165/Nová Ruzyně dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. • Vymezit občanskou vybavenost bodem (návrh) dle zákresu G_tema 4_vybavenost_MC. • Vymezit městský park bodem dle zákresu G_tema 1 O_parky_MC. • Upravit výškovou regulaci dle zákresu G_tema 9_vyskova_regulace_MC. 	VYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT S PODMÍNKOU	Připomínce bylo v zásadě vyhověno, ale platí zde, že pouze parametrické regulativy jsou v této lokalitě pro rozhodování v území nedostatečné a podmínkou by mělo být pořízení podrobnější dokumentace (viz též připomínka MČP6/PSR/21). S touto podmínkou lze s vypořádáním souhlasit.
MČP6/165/02	2907258	Požadujeme navrhovaný P+R 624/905/1105 přesunout do transformační plochy blíže k železniční zastávce Ruzyně a tramvajové smyčce.	Zásadní připomínce nebude vyhověno. Daný posun byl prověřen. Vzdálenost od parkoviště k zastávce veřejné dopravy není velká a návrhem MPP nedochází ke zbytečnému znehodnocení ploch.	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Přímá vazba P+R a MHD je žádoucí podmínka, umístění P+R v nezastavitelném území je problematické a nic nebrání jeho posunu. S vypořádáním nelze souhlasit, i zde je vhodné podmínit řešení zpracováním podrobnější dokumentace (viz též připomínka MČP6/PSR/21).
MČP6/166/01	2907613	Nesouhlasíme s návrhem na rozšíření komunikace Karlovarská. Preferujeme dlouhodobě realizaci Břevnovské radiály (priorita MČP6 č. 3). Měla by být zachována jako místní komunikace s omezením tranzitní dopravy.	Zásadní připomínce nebude vyhověno. Rozšíření profilu ul. Karlovarské je podmínkou pro prodloužení tramvajové tratě do Řep. Řešení profilu ul. Karlovarské souvisí s napojením ul. Slánské na Břevnovskou radiálu, které MPP navrhuje.	NEVYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	S rozšířením Karlovarské jako rezerva pro TT lze souhlasit, po zdůvodnění není nutné na připomínce trvat.
MČP6/210/01	2907650	Požadujeme zanést do MPP památkovou zónu Staré Střešovice, upravit rozsah hranice lokality dle PZ a podržet předpoklad nulového rozvoje lokality.	Zásadní připomínce nebude vyhověno. Hranice památkové zóny jsou již v Metropolitním plánu obsaženy ve výkresu O01 Koordinační výkres. Požadavek byl prověřen, hranice lokalit nebudou upraveny. Hranice lokalit jsou vymezovány dle charakteru a odpovídají strukturám jednotlivých lokalit. Rozvoj lokality 210 / Staré Střešovice je definován prostřednictvím cílového charakteru lokality, a to zachováním prostorového uspořádání a posílením historického jádra.	NEVYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	Hranice lokality byly upraveny podle rozsahu PZ, s vypořádáním lze souhlasit.
MČP6/213/01	2908144	Požadujeme upravit rozsah transformačních ploch. Do transformačních ploch nejsou zahrnuty některé menší plochy, které jsou nezastavěné, dle stávajícího UP jsou uvedeny jako rozvojové a nelze je považovat za stabilizované. Jedná se zejména o pozemky jižně od Buštěhradské dráhy, kde z rozvojové plochy na území bez stanovených regulativů u pozemků v bezprostřední návaznosti na budoucí nádraží Ruzyně v nově navrhované poloze neumožní např. pro komerční vybavenost k tomuto významnému dopravnímu uzlu přináležit.	Zásadní připomínce nebude vyhověno. Nezastavěné plochy jižně od lineární lokality 708/Buštěhradská dráha nenavazují na transformační plochy vymezené v lokalitě 165/Nová Ruzyně. Jako drobné transformační plochy v lokalitě 213/Stará Ruzyně je, vzhledem k malé ploše není možné v MPP vymezit. Jedná se o proluky ve stabilizovaném území (viz § 2 písm. r) PSP a §70 textové části návrhu MPPk veřejnému projednáno, regulativy pro výstavbu v daných plochách stabilizovaného území jsou uvedeny v §7 4 textové části návrhu MPP.	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Odmítnutí požadavku je ve vypořádání je nedostatečně zdůvodněno. Vazba na plochy severně od trati je právě prostřednictvím nové zastávky Ruzyně zřejmá. Transformační území jižně od trati má tedy logiku, současné využití neodpovídá výhledovému významu. S vypořádáním nelze souhlasit.
MČP6/214/01	2908493	Požadujeme doplnit do hlavního výkresu průběh vysokého napětí a jeho ochranné pásmo.	Zásadní připomínce nebude vyhověno. Vedení stávajících VVN včetně ochranného pásma je zobrazeno ve výkresu Z 03 - Infrastruktura a též v koordinačním výkresu O 01. V souladu s možností dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu (příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti) je hlavní výkres rozdělen a koncepce infrastruktury je zpracována v samostatném výkresu (Z03). V grafické části návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) ve výkresu Z 02 jsou vymezeny pouze návrhové prvky subsystémů technické infrastruktury včetně ploch a koridorů územních rezerv. Celý systém včetně potvrzených stávajících prvků je vymezen ve výkresu Z 03 (viz čl. 131, odst. 3). Z tohoto důvodu nebude vyhověno.	NEVYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	S odůvodněním a vypořádáním lze souhlasit, koridory a OP VVN jsou v koordinačním výkresu a výkresu infrastruktury.

MČP6/240/01	2908496	Požadujeme vymezit celou oblast produkčních areálů jako transformační plochu o maximální výškové hladině 4 RNP.	Zásadní připomínka bude vyhověno. V upraveném návrhu MPP k veřejnému projednání bude vymezena nová transformační plocha (viz G_tema 6_rozvoje_MC), navrhované využití bude upraveno na základě zpracované studie, která prověřila možnosti využití území ve větším detailu. S ohledem na terénní konfiguraci bude vyhověno požadavku MČ Praha 6 a pro nově vymezenou transformační plochu bude stanovena výšková regulace 3 - 4 RNP (viz G_tema 9_vyskova_regulace_MC). <u>SHRNUTÍ:</u> • Vymezit novou transformační plochu s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. • Upravit vymezení výškové regulace dle zákresu G_tema 9_vyskova_regulace_MC.	VYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	Připomínka bylo vyhověno.
MČP6/243/01	2908532	Požadujeme v rámci infrastruktury řešit otázku přepadu stoky D do Šáreckého potoka.	Zásadní připomínka nebude vyhověno. Jedná se o špatnou funkci stávající kanalizační sítě, která sice byla způsobena nevyhovujícím koncepčním řešením, ale je řešitelná v rámci technické úpravy stávajících zařízení na základě podrobnějších dokumentací stavebního opatření, nikoliv územně plánovací dokumentace v měřítku územního plánu.	NEVYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	Souhlas s vypořádáním, je mimo podrobnost MPP.
MČP6/243/07	2908540	Požadujeme, aby byl MPP upraven dle aktuálně zpracovávané a pořizované územní studie (HMP ve spolupráci s MČP6).	Zásadní připomínka nebude vyhověno. ÚS Šárecké údolí, Tichá - Horní - Dolní Šárka je studie v procesu pořizování a aktuálně probíhá zpracování jejího návrhu. Zpracovaný návrh ÚS není k datu uzavření vyhodnocení výsledků společného jednání k dispozici. Pozn.: Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, v dotčeném území úpravy návrhu řešení vyplývají zejména z dohody s dotčeným orgánem OCP MHMP.	NEVYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	Rozsah zastavitelného území lokality byl oproti původnímu návrhu redukován v podstatě na skutečně zastavěné území, s vypořádáním lze souhlasit. Případné korekce podle ÚS lze asi uplatnit dodatečně změnou MPP.
MČP6/322/01	2908711	Požadujeme vypustit transformační plochu 411/322/2146 a zahrnout do zeleně.	Zásadní připomínka bude vyhověno. Transformační plocha 411/322/2146 bude z návrhu MPP vypuštěna a stane se součástí parku lokalitního významu (123/322/2582 Park Hanspaulka). Úprava je v souladu se změnou Z 277 4 platného ÚP, vydanou v roce 2018. <u>SHRNUTÍ:</u> • Zrušit vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/322/2146. • Upravit vymezení lokalitního parku 123/322/2582 Park Hanspaulka.	VYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	Připomínka bylo vyhověno.
MČP6/327/01	2908814	Požadujeme řešit dopravní napojení na Evropskou, tzv. druhé napojení Vokovic. Jedná se o náhradu zaslepené ulice Ke Dvoru.	Zásadní připomínka nebude vyhověno. Dopravní napojení obslužné komunikace je pod podrobností MPP. K řešení je třeba využít návrhy zpracované podrobnější projektovou dokumentací areálu CUBE. Území je nyní napojeno v úplné, světelně řízené křižovatce José Martího, dále je jednostranně napojené obslužnými komunikacemi U Litovického potoka a U Dvora. Další vložení úplné křižovatky se SSZ není s ohledem na vzdálenost stávajících křižovatek Evropská - Veleslavínská a Evropská - José Martího vhodné.	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Vypadá to jako detail pod rozlišovací schopností MPP, ale připomínka úzce souvisí s transformační plochou Aritma. Zde by měla být podmínkou územní studie, řešící zároveň nové dopravní připojení území na Evropskou třídu (viz též připomínka MČP6/PSR/21). S vypořádáním nelze souhlasit.
MČP6/328/02	2912115	Nesouhlasíme se zařazením do struktury zahradní město, lokalita obsahuje více urbanistických struktur.	Zásadní připomínka bude vyhověno jinak. Požadavek byl prověřen, jedná se o lokalitu s převažujícím typem struktury zahradního města. Dojde k upřesnění cílového charakteru v krycím listu lokality 328 / Bílá Hora. <u>SHRNUTÍ:</u> Upravit text cílového charakteru lokality 328 / Bílá Hora.	VYHOVĚNO JINAK NELZE AKCEPTOVAT	Z charakteru lokality se zcela vymyká západní část "Bělohorské zahrady" s částečně bytovou, částečně nebytovou strukturou (původně součást heterogenní lokality Jiviny, která byla v současném návrhu MPP zrušena). MČ P6 doporučuje znovu zvážit tuto transformační plochu jako novou lokalitu. Do zahradního města rozhodně nepatří. Kaufland je asi danost, pro něj dělat samostatnou lokalitu by nemělo smysl. S vypořádáním nelze proto souhlasit.
MČP6/328/03	2912116	Požadujeme zařadit celou vymezenou vyhlášenou národní kulturní památku „Bojiště bitvy na Bílé hoře s mohylou a letohrádek Hvězda s oborou“ v jejích vyhlášených hranicích, včetně navazujících vstupních alejí (např. ulice Alej českých exulantů, Řepská, a Na Bělohorské pláni a plochy podél ul. Chrástfanská, U Světličky, Moravanů, Huberova) – to zahrnuje i zachování zeleného průhledu Mohyla – Letohrádek jako nestavební území.	Zásadní připomínka bude vyhověno. Připomínka je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu, MK a OCP MHMP. V upraveném návrhu MPP bude lokalita 871 / Hvězda součástí enklávy otevřené krajiny. Dojde k propojení s lokalitou 832 / Bělohorská pláň plochou nestavebních bloků. Bělohorská pláň je v návrhu MPP struktury parkového prostranství s nestavebními bloky.	VYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Připomínka vyhověno pouze částečně. MČ P6 požaduje k ploše zeleně kolem mohyly přidat zelený pás směrem ke Karlovarské a poutnímu kostelu P. Marie Vítězné, dnes zaneřádný zahrádkami a jeho pokračování až k ul. U Boroviček - jinak se zde časem postaví regulérní RD. S vypořádáním nelze souhlasit.

MČP6/328/04	2912117	Nesouhlasíme s rozšířením ulice Karlovarské a její zatřídění jako sběrné komunikace. Požadujeme ponechat ve stávající podobě a zrealizovat Břevnovskou radiálu.	Zásadní připomínce nebude vyhověno - viz vypořádání ID=2907613. 2907613 - Zásadní připomínce nebude vyhověno. Rozšíření profilu ul. Karlovarské je podmínkou pro prodloužení tramvajové tratě do Řep. Řešení profilu ul. Karlovarské souvisí s napojením ul. Slánské na Břevnovskou radiálu, které MPP navrhuje.	NEVYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	Bylo vypořádáno v připomínce výše k lokalitě 166, souhlas.
MČP6/328/01	2912114	Požadujeme změnit trasu Břevnovské radiály, aby v úseku mezi pražským okruhem a křižovatkou Vypich nebyla vedena na povrchu (priorita MČP6 č. 3).	Vyhodnocení viz ID=2906131. 2906131 - Zásadní připomínce bude vyhověno částečně. Břevnovská radiála je v souladu se ZÚR vymezena částečně ve stávajícím kondoru Patočkovy ulice, v souladu s Metropolitním plánem je možné tuto komunikaci upravovat, zakrývat nebo jinak měnit její dopravní režim. V souladu se ZÚR je od MÚK Vypich dále na západ vymezen návrhový koridor, v návrhu Metropolitního plánu bude upřesněn jeho tunelový úsek v místě křížení se Slánskou ulicí. Druhé části zásadní připomínky nebude vyhověno: Břevnovská radiála nebude doplněna do seznamu Metropolitních priorit, protože je jednoznačně určeno (v podmínkách ZÚR), že může být vybudována až po dostavbě Pražského okruhu, nelze ji tedy označit za prioritní. <u>SHRNUTÍ:</u> Upřesnit tunelový úsek Břevnovské radiály v místě křížení se Slánskou ulicí.	ČÁSTEČNĚ VYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT S PODMÍNKOU	Rozsah tunelové trasy BR odpovídá technické studii, asi lze v dalších stupních upřesnit, k diskusi je jisté západní část u křižovatky Vypich a příčná propojení z oblasti zástavby kolem Karlovarské směrem k Motolským skládkám (rekreační zázemí). Ale pokud bude BR pojímána spíše jako dlouhodobá územní rezerva, asi v zásadě lze souhlasit, možná by se to mohlo nějak promítnout do textu KL. Souhlas s vypořádáním s doporučením upřesnění.
MČP6/515/01	2912268	Požadujeme definovat centrální náměstí Petřin, které rozhodně není na Heyrovského náměstí.	Zásadní připomínce bude vyhověno jinak. Návrh Metropolitního plánu bude upraven. Bude doplněno lokální náměstí dle zákresu G_tema 7 _verejna prostranstvi_MC a upravena úroveň Heyrovského náměstí na místní. <u>SHRNUTÍ:</u> • Upravit vymezení Heyrovského náměstí z lokálního na místní. • Vymezit nové lokální náměstí v lokalitě 515/Sídlíště Petřiny dle zákresu G_tema 7 _verejna prostranstvi_MC.	VYHOVĚNO JINAK LZE AKCEPTOVAT	Připomínce v podstatě vyhověno, souhlas s vypořádáním.
MČP6/517/01	2912900	Nesouhlasíme s návrhem transformační plochy podél Evropské třídy a se zásahem do vyhlášeného chráněného území přírodního parku Šárka – Lysolaje. Požadujeme transformační plochu vypustit a upravit hranice zastavitelného území. Požadujeme upravit přeložku vysokotlakého plynovodu - po vypuštění transformační plochy nebude aktuální ani tato navrhovaná veřejně prospěšná stavba. (priorita MČP6 č. 10). Nesouhlasíme také s navrhovanou podlažností na jižní straně Evropské třídy a požadujeme ponechat současnou podlažnost.	Zásadní připomínce bude vyhověno. Vymezení transformačních ploch s obytným využitím 411 /124/2281 a 411 /517 /2246 bude zrušeno, event. upraveno. Dojde k úpravě vymezení hranice zastavitelného území (zákres G_tema 6 _rozvoje_MC) a hranice lokalit (zákres G_tema 5 _1okality_MC). Území bude vymezeno jako součást otevřené krajiny s ohledem na veřejný zájem, deklarovaný připomínkami městské části a dalších připomínkujících. Na základě vypuštění transformačních ploch 411 /124/2281 a 411 /217 /2246 bude přeložka vysokotlakého plynovodu zrušena. Výšková regulace podlažnosti zástavby na jižní straně Evropské třídy bude upravena dle stávající zástavby v území (viz zákres G_tema 9 _vyskova regulace_MC). <u>SHRNUTÍ:</u> • Upravit vymezení hranice zastavitelného území dle zákresu G_tema 6 _rozvoje_MC. • Upravit vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5 _1okality_MC. • Upravit vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/124/2281 dle zákresu G_tema 6 _rozvoje_MC. • Zrušit vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/517/2246. • Zrušit vymezení prvku technické infrastruktury 751 /-/1 O Vysokotlaký plynovod Šárka, přeložka - návrh. • Upravit vymezení výškové regulace dle zákresu G_tema 9 _vyskova regulace_MC.	VYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	Viz komentář k vypořádání připomínek k témuž výše (MČP6/PSR/10 a další). MČ nadále zásadně nesouhlasí se zástavbou severně od Evropské třídy a s výškové regulaci na protilehlé straně ulice. Připomínce vyhověno.

MČP6/607/01	2913009	Nesouhlasíme s návrhem na rozšíření komunikace Karlovarská. Preferujeme dlouhodobě realizaci Břevnovské radiály (priorita MČP6 č. 3).	Vyhodnocení zásadní připomínky viz ID=2907613. 2907613 - Zásadní připomínka nebude vyhověno. Rozšíření profilu ul. Karlovarské je podmínkou pro prodloužení tramvajové tratě do Řep. Řešení profilu ul. Karlovarské souvisí s napojením ul. Slánské na Břevnovskou radiálu, které MPP navrhuje.	NEVYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	Komentář a vypořádání dtto jako k těmto tématu výše, lze souhlasit.
MČP6/635/01	2913258	Požadujeme zařadit areál ÚČOV do transformační plochy a jasně stanovit konečné parametry v současné době již probíhající postupné rekonstrukce, mající za následek přeskupení kapacit a ploch s možností dalšího využití.	Zásadní připomínka nebude vyhověno. Probíhající rekonstrukce ÚČOV nemění charakter ani využití lokality, proto není důvod pro její zařazení do transformačního území. Metropolitní plán nadále počítá s umístěním ústřední čistírny na tomto místě.	NEVYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	Se zdůvodněním nesouhlasu zpracovatele lze souhlasit.
MČP6/657/01	2913264	Požadujeme, aby lokalita nebyla řešena jako celek bez členění na stabilizovanou nebo transformační část a bez vymezení zeleně. Ve Výkresu infrastruktury Z03 je celoplošně označena. Hlavní výkres lokalitu definuje jako obytnou stabilizovanou flexibilní (tzn. s nižší mírou stabilizace), podlažnost 2-6 RNP, bez další regulace. Možné je tedy jakékoli stavební využití. Potenciál - index stav/návrh 0,42/0,59 - umožňuje navýšení.	Zásadní připomínka bude vyhověno jinak. Bude upravena hranice lokality dle zákresu G_tema 5_1lokality_MC zmenšením plochy lokality/zvětšením lokality 831 /Petřín. Bude upravena stabilita lokality 657 /Koleje Strahov na stabilizovanou. Bude doplněna plocha dle čl. 93. <u>SHRNUTÍ:</u> • Upravit hranici lokality dle zákresu G_tema 5_1lokality_MC. • Stabilitu lokality upravit na stabilizovanou. • Doplnit plochu dle čl. 93	VYHOVĚNO JINAK NELZE AKCEPTOVAT	S argumentací vypořádání nelze souhlasit. Lokalitu nelze v současné podobě považovat za stabilizovanou, je zde řada podstatných rozvojových nebo transformačních ploch, jejichž využití by mělo být koordinováno územní studií . S vypořádáním nelze souhlasit.
MČP6/658/01	2913269	Požadujeme řešit rozpor ve stabilizaci a regulativech. Tato lokalita je klasifikována jako stabilizovaná flexibilní, leč se stávajícím stavem neodpovídajícím výškovým rastrem a návrhovým potenciálem (index stav/návrh 0,34/0,47), umožňujícím značné navýšení kapacity. (Není zřejmé, dle čeho byl tento index stanoven, neznáme relevantní podklady.). Je-li lokalita stabilizována flexibilní Sf, pak nepředpokládá značný nárůst kapacit, je-li navrhována k dostavbě či přestavbě, pak není Sf, ale lokalita transformační. Vzhledem k významnosti lokality a její polohy ve městě požadujeme tuto lokalitu řešit územní studií.	Zásadní připomínka bude vyhověno jiným způsobem a částečně. Návrh Metropolitního plánu bude upraven. V souladu s vypořádáním stanoviska dotčeného orgánu Ministerstva kultury již nebudou vymezovány lokality stabilizované flexibilní. Článek 69 textové části výroku bude upraven. Lokalita 658 / Stadion Strahov bude vymezena jako stabilizovaná s využitím rekreačním, i s ohledem na nadřazenou dokumentaci. Požadavku na zajištění studie nebude vyhověno. Požadavek se nevztahuje k Metropolitnímu plánu a k tomuto projednání, územní studii je nutné pořídit samostatně. Metropolitní plán nebude vymezovat jako podmínku pro rozhodování v území zpracování územní studie, více viz odůvodnění připomínky Svazu MČ - 10=2906561. Vymezení ploch a koridorů podmíněných regulačním plánem, územní studií nebo dohodou o parcelaci: Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP), zpracováním územní studie (ÚS) nebo dohodou o parcelaci. Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán nevylučuje pořízení RP, ÚS nebo uzavření dohody o parcelaci. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodlevám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. Doposud vyhlašované a vymezované stavební uzávěry na území hl. m. Prahy byly původně zamýšleny pouze na několik let, platnost některých však přesáhla i desítky let. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti RP, ÚS přineslo právně závazné lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne (zavedený výklad nepřipouští lhůty delší než	ČÁSTEČNĚ VYHOVĚNO VYHOVĚNO JINAK NELZE AKCEPTOVAT	Je zřejmé, že MPP je - co se týče výhledového charakteru a uspořádání této lokality - značně bezradný. Proto zde v podstatě nejsou žádné regulativy, výšková regulace je v této podobě také nepoužitelná. Je to další argument k zavedení podmíněnosti využití podobných lokalit podrobnějším prověřením. MČ P6 požaduje podmínění využití lokality podrobnější ÚPD nabo ÚPP (viz též připomínka MČP6/PSR/21). S vypořádáním nelze souhlasit.

			3-5 let). V případě podmínění dohodu o parcelaci je velmi obtížné konkrétně vymezit takto podmíněnou plochu nebo koridor (územní plán se sice zpracovává nad katastrální mapou, avšak ve zcela jiném měřítku). Nevymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo pořízením územní studie, nevylučuje jejich pořízení, pokud se to při podrobnějším prověřování území nebo posuzování konkrétních záměrů ukáže vhodné. <u>SHRNUTÍ:</u> Upravit hranici lokality Stadion Strahov dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.		
MČP6/659/01	2913435	Požadujeme prověřit, proč lokalita není nijak řešena, bez členění na stabilizovanou nebo transformační část a bez vymezení zeleně. Ve Výkresu infrastruktury Z03 je celoplošně označena. Hlavní výkres lokalitu definuje jako obytnou stabilizovanou flexibilní (tzn. s nižší mírou stabilizace), podlažnost 2-4 RNP, bez další regulace.	Připomínka bude vyhověno jinak. Požadavek městské části byl prověřen. Text krycího listu lokality bude upraven, v souladu s úpravou textové části v čl. 69 bude lokalita 659 / Vojenská nemocnice vymezena jako stabilizovaná. V rámci lokality též dojde k vymezení ploch areálové zahrady v souladu s čl. 93 odst. 3. <u>SHRNUTÍ:</u> • Upravit text KLZ lokality 659 / Vojenská nemocnice. • Vymezit v rámci lokality 659 / Vojenská nemocnice plochy dle čl. 93 textové části.	VYHOVĚNO JINAK NELZE AKCEPTOVAT	Zařazením lokality do kategorie "stabilizované" asi není připomínka dostatečně vyhověno. Podobně jako u Strahovského stadionu zde MPP nic neříká o nějaké urbanistické koncepci nebo aspoň základních zásadách, které by se zde měly držet (osová kompozice, nezastavitelná část střední zeleně, parkování apod.). i zde by měly být podmínky rozvoje nebo transformace stanoveny podrobnější dokumentací (viz též připomínka MČP6/PSR/21). S vypořádáním nelze souhlasit.
MČP6/832/01	2913533	Požadujeme zařadit celou vymezenou vyhlášenou národní kulturní památku „Bojiště bitvy na Bílé hoře s mohylou a letohrádek Hvězda s oborou“ v jejích vyhlášených hranicích, včetně navazujících vstupních alejí (např. ulice Alej českých exulantů, Řepská, a Na Bělohorské pláni a plochy podél ul. Chrástfanská, U Světličky, Moravanů, Huberova).	Vypořádání zásadní připomínky viz ID=2912116. 2912116 - Zásadní připomínka bude vyhověno. Připomínka je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu, MK a OCP MHMP. V upraveném návrhu MPP bude lokalita 871 / Hvězda součástí enklávy otevřené krajiny. Dojde k propojení s lokalitou 832 / Bělohorská pláň plochou nestavebních bloků. Bělohorská pláň je v návrhu MPP struktury parkového prostranství s nestavebními bloky.	VYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	Požadavku částečně vyhověno - viz vypořádání připomínky k lokalitě 328. Lze souhlasit.
MČP6/832/02	2913534	Požadujeme celou lokalitu změnit na nezastavitelné území.	Zásadní připomínka nebude vyhověno. Návrh Metropolitního plánu bude upraven v souladu s dohodou s MK ČR. K lokalitě Bělohorská pláň budou přiřčeny i nezastavěné, pozemky v okolí, které jsou součástí vyhlášené památky bojiště. Dojde tak k lepšímu propojení lokalit Bělohorská pláň a Hvězda. Omezená zastavitelnost lokality 832/ Bělohorská pláň je dána vymezením lokality 832/ Bělohorská pláň jako rekreační lokality v zastavitelném území s vymezenou městskou parkovou plochou/ čtvrtovým parkem na celé ploše lokality, pro který bude v KLZ stanovena individuální regulace. Návrh MPP k veřejnému projednání bude upraven, dle upraveného znění čl. 90 a 80 textové části, včetně poznámek pod čarou, do příslušného krycího listu buď doplněn individuální regulativ pro vymezený čtvrtový park, který je vymezen v návrhu MPP formou městského parku a zároveň je evidován jako plocha památkové péče (kulturní památka). S ohledem na změnu hranice lokality se některé plochy výškové regulace budou vyskytovat téměř zcela nad nestavebními bloky a z toho důvodu je bude možné vypustit.	NEVYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT S PODMÍNKOU	Dtto jako u vypořádání připomínky k lokalitě 328. Souhlas s vypořádáním v případě zohlednění podmínek.
MČP6/833/01	2913542	Požadujeme zachovat ve východní části plochu pro rozvoj staveb a zařízení pro rekreační sport ve vazbě na již stávající tenisový areál (zakreslena jen budova tenisového klubu).	Zásadní připomínka bude vyhověno. Dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - parkového sportoviště dle zákresu G_tema 1 O_parky_MC. <u>SHRNUTÍ:</u> Vymezit plochu nestavebního bloku - parkové sportoviště dle zákresu G_tema 1 O_parky_MC.	VYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	Připomínka vyhověno.
MČP6/846/01	2913550	Nesouhlasíme se zařazením vodních ploch a toků do kategorie parkové prostranství.	Zásadní připomínka nebude vyhověno. Parkové prostranství je jedním z typů struktury lokality, která je dále upřesňována vymezením ploch podrobnějšího členění, mezi které patří vodní plochy a vodní toky. Toto vymezení bylo provedeno na základě zjištěného stavu v území.	NEVYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	Asi formální záležitost, s vypořádáním lze souhlasit.

MČP6/885/03	2913574	Požadujeme změnit lokalitu na nezastavitelné území.	Připomínce bude vyhověno. Vymezení hranice lokalit bude upraveno dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. SHRNUTÍ: Upravit vymezení hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC: <ul style="list-style-type: none"> rozšířit lokalitu 885/Litovický potok o plochu zeleně západně od Libockého rybníka v hranicích ÚSES (z lokality 516/0olní Liboc) zvětšit plochu lokality 885/Litovický potok o plochu podél Litovického potoka k Evropské ulici (z lokality 055Neleslavín) 	VYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	Připomínce vyhověno.
MČP6/906/01	2913622	Požadujeme zapracovat územní rezervu prodloužení trasy A metra Motol - Letiště.	Zásadní připomínce nebude vyhověno - viz vypořádání ID=2906158. 2906158 - Zásadní připomínce nebude vyhověno. Územní rezerva pro prodloužení trasy metra A na LVHP není v návrhu MPP vymezena. Pro napojení letiště se zpracovává dokumentace na novou železniční trať Praha - Kladno podle tunelové varianty V3 (Metroprojekt Praha) s odbočkou na LVHP. Zvolené řešení je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy.	NEVYHOVĚNO NELZE AKCEPTOVAT	Dtto jako u vypořádání připomínky MČP6/PSR/14 - nelze souhlasit s vypořádáním.
MČP6/907/01	2913638	Požadujeme koordinovat všechny dopravní vazby v návaznosti na novou železniční zastávku Praha-Ruzyně, tj. navrhovaný P+R 624/905/1105 a ukončení TT, případně bus, včetně vyřešení dostupnosti a dopravních vazeb.	Zásadní připomínku bereme na vědomí. Požadavek je bezpředmětný. Vymezení P+R 624/907/1105 je v návrhu Metropolitního plánu řešeno v návaznosti na vymezení návrhového prvku železniční stanice/zastávka Praha - Ruzyně 630/708/1025. V blízkosti navržené železniční zastávky byla z důvodu návaznosti, zajištění dostupnosti a dopravních vazeb vymezena tramvajová smyčka - součást návrhového prvku tramvajové trati Vlastina - Nádraží Ruzyně 622/-/29.	??? NELZE AKCEPTOVAT	Je to otázka podrobnějšího řešení, které by mělo být v souvislosti s žst. Praha - Ruzyně prověřeno. Nesouhlas s vypořádáním a požadavek podmínění prověřením podrobnější dokumentací (viz též připomínka MČP6/PSR/21).
MČP6/965/01	2913646	Zásadně nesouhlasíme se zásahy do zeleně, narušení hranice přírodního parku Šárka a narušení krajinného rázu navrhovanou transformační plochou severně od Evropské obytnou s hybridní strukturou (03) a s podlažností 8 RNP.	Zásadní připomínce bude vyhověno - viz vypořádání ID=2912900. 2912900 - Zásadní připomínce bude vyhověno. Vymezení transformačních ploch s obytným využitím 411 /124/2281 a 411 /517 /2246 bude zrušeno, event. upraveno. Dojde k úpravě vymezení hranice zastavitelného území (zákres G_tema 6_rozvoje_MC) a hranice lokalit (zákres G_tema 5_lokality_MC). Území bude vymezeno jako součást otevřené krajiny s ohledem na veřejný zájem, deklarovaný připomínkami městské části a dalších připomínkujících. Na základě vpuštění transformačních ploch 411 /124/2281 a 411 /217 /2246 bude přeložka vysokotlakého plynovodu zrušena. Výšková regulace podlažnosti zástavby na jižní straně Evropské třídy bude upravena dle stávající zástavby v území (viz zákres G_tema 9_vyskova regulace_MC). SHRNUTÍ: <ul style="list-style-type: none"> Upravit vymezení hranice zastavitelného území dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. Upravit vymezení hranic lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC. Upravit vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/124/2281 dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. Zrušit vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/517/2246. Zrušit vymezení prvku technické infrastruktury 751 /-/1 O Vysokotlaký plynovod Šárka, přeložka - návrh. Upravit vymezení výškové regulace dle zákresu G_tema 9_vyskova regulace_MC. 	VYHOVĚNO LZE AKCEPTOVAT	Připomínce vyhověno.